

УДК 94 : 347.65/.68 (438) “17”

ЗАПОВІТ САНДОМИРСЬКОГО ВОЄВОДИ ЯНА ТАРЛА (1750 р.)

Оксана ВІННИЧЕНКО

Львівський національний університет імені Івана Франка,
кафедра давньої історії України та архівознавства

Ян Тарло (1684–1750) належав до числа найвпливовіших і найзаможніших магнатів у Речі Посполитій першої половини XVIII ст. На момент смерті він володів кількома містами та понад ста селами, був сандомирським воєводою й генеральним подільським старостою, генерал-лейтенантом коронних військ і шефом-комендантом ланового регіmentу. Належав до числа політичних опонентів короля Августа III, був одним з найактивніших прибічників Станіслава Лещинського. Переїхав в родинних стосунках з магнатськими родами Любомирських, Мнішків, Цетнерів, Шембеків, Потоцьких, Вельопольських-Мишковських та інших. Помер Я. Тарло 5 січня 1750 р., цього ж дня уклавши заповіт. Будучи бездітним, він мав право вільно розпоряджатися своїм майном, тому його докладний тестамент є цінним та ілюстративним джерелом до вивчення матеріального становища, сімейного стану й родинних стосунків, ментальної й стереотипів мислення, повсякденного життя й звичаїв, освітнього рівня та духовного світу і загалом особистості тогочасної людини.

Ключові слова: Річ Посполита першої половини XVIII ст., магнатерія, заповіт (тестамент), спадок, рухоме і нерухоме майно, спадкоємці, спадкове право.

Магнатські заповіти (тестаменти) являють собою цінне джерело для дослідження багатьох аспектів соціальної, економічної й політичної історії Речі Посполитої. Ці акти в повній мірі репрезентують представника вищих прошарків тогочасного соціуму в усіх його особистісних проявах: інтелектуальний рівень людини, її освіченість, риси характеру, ставлення до батьківщини, рицарського і громадянського обов’язку, віровизнання тощо. Okремі заповіти містять чимало автобіографічних відомостей, що дозволяє реконструювати життєвий шлях знатної особи. Зрештою річ Посполітський магнат, займаючи в державі високі уряди, спрямовуючи її політику та вважаючи себе її достойним громадянином, при укладенні заповіту виходив із свого статусу й освіченості і, природно, міг висловити такі думки та розпорядження, на які пересічний шляхтич з очевидних причин спромогтися не міг. На це, безумовно, впливав майновий стан та високий соціальний статус, який додавав заповідачеві впевненості у висловленні нерідко незгідних із шляхетським звичаєвим правом диспозицій.

Магнати, формально будучи частиною шляхетського стану Речі Посполитої, складали вищий прошарок тогочасного соціуму. До “класичних” рис річ Посполітської магнатерії, як вважають дослідники, належать: обійняття сенаторських урядів протягом кількох поколінь, тримання королівщин, одруження

з представниками магнатських родин, посідання почесних титулів, а також наявність у магната шляхти-клієнтів¹, певний спосіб життя, доступ до урядів, відповідного шлюбного ринку, утримання власних збройних формувань². Важливим критерієм, який сигналізував про принадлежність шляхтича до магнатського прошарку, стало володіння певною кількістю сіл, мінімальне число яких для XVII ст. становило 20³. Відзначимо, що ці критерії є до певної міри умовними. Найзаможніші сенатори Речі Посполитої могли володіти одночасно кількома десятками і навіть сотнями сіл, а також цілими містами⁴. У XVIII ст. чітко окреслилася група “сенаторських” родів, які були виключно магнатськими. Їх представники обіймали уряди сенаторів і коронних дигнітаріїв протягом кількох поколінь. Серед них були Дзялинські, Замойські, Конопацькі, Красінські, Лещинські, Мишковські, Мнішки, Оссолінські, Потоцькі, Сенявські, Тарли.

Поза сумнівом визначальним фактором, який впливав на статус і кар’єру магната, було володіння ним значною кількістю нерухомого майна. Заможність представників магнатського прошарку залежала, головним чином, від прибутків з його земельних маєтків, значну частину яких становили (поряд з пожиттєвою власністю) спадкові (дідичні) володіння. Відтак суттєвим фактором, що впливав на становище представників магнатських родів, став спадок. Тому дослідження спадкування за тестаментом та заповідання загалом у магнатському середовищі Речі Посполитої Саксонської доби дає можливість дослідити не лише перелічені вище аспекти, але й соціально-майнові підстави існування магнатського прошарку – у даному випадку на прикладі сандомирського воєводи Яна Тарла.

Ян на Тенчині і Щекажовіцах Тарло (*1684 †1750)⁵, син люблінського воєводи Станіслава Тарла і Терези Дунін Борковської⁶, належав до числа найвпливовіших осіб у Речі Посполитій першої половини XVIII ст.⁷, був сьомим з-поміж найзаможніших тогочасних польських магнатів⁸. На момент смерті він володів 66 дідичними селами і 4 містечками⁹, а також 38 заставними селами і 1 містом¹⁰.

¹ Яковенко Н. М. Українська шляхта з кінця XIV до середини XVII ст. (Волинь і Центральна Україна). Київ, 1993. С. 193.

² Litwin H. Magnateria polska 1454–1648 // Przegląd Historyczny. Warszawa, 1983. T. LXXXIV. Zesz. 3. S. 452.

³ Czapliński W., Długosz J. Życie codzienne magnaterii polskiej w XVII wieku. Warszawa, 1976. S. 10.

⁴ Зокрема, Кароль Радзивілл на середину XVIII ст. володів 583 селами і 16 містами (Wycząński A. Polska – Rzeczą Pospolitą szlachecką 1454–1764. Warszawa, 1965. S. 329).

⁵ Genealogia. Tablice / Opracował W. Dworzaczek. Warszawa, 1959. Tab. 132.

⁶ Herbarz Polski Kaspra Niesieckiego S. J. powiększony dodatkami z późniejszych autorów, rękopismów, dowodów urzędowych i wydany przez Jana Nep. Bobrowicza. Lipsk, 1842. T. IX. S. 22.

⁷ Zielińska T. Magnateria polska epoki saskiej. Funkcje urzędów i królewsczyzn w procesie пребораЖен warstwy społecznej. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk, 1977. S. 44–45.

⁸ Ibid. S. 133–134.

⁹ Центральний державний історичний архів України у Львові (далі – ЦДІА України у Львові), ф. 181 (Лянцкоронські), оп. 2, спр. 2734, арк. 186–186 зв.

¹⁰ Там само. Спр. 2752, арк. 62–100 зв.

У 1711 р. Я. Тарло розпочав свою публічну діяльність з виконання обов'язків маршалка Коронного трибуналу¹¹, згодом посідав уряди люблінського земського судді (1714–1715), литовського підстолія (1715–1719), люблінського (1719–1730) і сандомирського (1736–1750) воєводи¹², був грабовецьким, генеральним подільським (кам'янецьким і летичівським, з 1728 р.)¹³, медицьким, сокальським, ясельським старостою, генерал-лейтенантом коронних військ (з 1717 р.)¹⁴, шефом і комендантом першого ланового регіменту (з 1729 р., отримав на нього патент у 1726 р.)¹⁵. За рішенням сейму 1726 року очолив дипломатичну місію в Рим¹⁶, на яку, за власним твердженням, витратив зі своєї кишені понад мільйон злотих¹⁷.

Розпорощення та зникнення частини матеріалів тарлівського архіву зумовлюють додатковий інтерес до Я. Тарла¹⁸. Про його оточення, політичні орієнтації довідуємося лише із загальних праць та біографічних матеріалів інших магнатів. Сандомирський воєвода разом з краківським каштеляном Юзефом Потоцьким¹⁹, Станіславом Понятовським²⁰, Юзефом Mnішком²¹, Адамом Тарлом²² був політичним опонентом короля Августа III і одним з найактивніших прибічників Станіслава Лецинського. Особисто листувався з фактичним керівником французької зовнішньої політики, кардиналом Андре Анрі де Флері²³ та папою Клементом XII²⁴. Клієнтом і виконавцем політичних доручень Я. Тарла був його родич, визначний реформатор освіти, піар Станіслав Конарський²⁵.

¹¹ Herbarz Polski Kaspra Niesieckiego... T. IX. S. 23.

¹² Urzędnicy województwa sandomierskiego XVI–XVIII wieku. Spisy / Opracowali Krzysztof Chłapowski i Alicja Falniowska-Gradowska. Kórnik, 1993. S. 216.

¹³ Urzędnicy podolscy XIV–XVIII wieku. Spisy / Opracowali Eugeniusz Janas, Witold Kłaczewski, Janusz Kurtyka, Anna Sochacka. Kórnik, 1999. S. 134; Zielińska T. Magnateria polska epoki saskiej... S. 126.

¹⁴ Genealogia... Tab. 132.

¹⁵ Винниченко О. З історії військових з'єднань Речі Посполитої на українських землях у XVIII ст. Регімент ланової піхоти (1729–1755 рр.) // Вісник Львівського університету. Серія історична. Львів, 1997. Вип. 32. С. 219–221.

¹⁶ Volumina legum. Przedruk zbioru praw staraniem xx. pijarów w Warszawie, od roku 1732 do roku 1782, wydanego. Petersburg, 1860. T. VI. S. 211.

¹⁷ Центральний державний історичний архів України у Києві (далі – ЦДІА України у Києві), ф. 254 (Тарли), оп. 1, спр. 75, арк. 28–28 зв.

¹⁸ Listy Stanisława Konarskiego 1733–1771 / Zebrał i opracował Juliusz Nowak-Dłużewski. Warszawa, 1962. S. 7.

¹⁹ Link-Lenczowski A. Potocki Józef // Polski Słownik Biograficzny (далі – PSB). Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk; Łódź, 1984. T. XXVIII. Zesz. 1 (116). S. 65–69.

²⁰ Michalski J. Konarski Hieronim // PSB. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk; Łódź, 1968. T. XIII. Zesz. 3 (58). S. 471.

²¹ Hugette-Perzanowska A. Mniszech Józef // PSB. Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk, 1976. T. XXI. Zesz. 3 (90). S. 474–478.

²² Wyczański A. Polska – Rzeczą Pospolitą szlachecką... S. 373.

²³ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2725.

²⁴ Estreicher K. Bibliografia polska. Kraków, 1936. T. XXXI. S. 37.

²⁵ Michalski J. Konarski Hieronim. S. 471–473.

Я. Тарло був одним з найбільш активних фундаторів ордену піарів у Речі Посполитій²⁶. Через сестер перебував у родинних стосунках з магнатськими родами Любомирських, Мнішків, Цетнерів, Шембеків, Потоцьких, Вельопольських-Мишковських тощо. Першою дружиною Я. Тарла була Маріанна Любовецька, з якою він розлучився в 1717 р.²⁷ У 1720 р. його наступною дружиною стала дочка коронного підскарбія, вдова Александра Лаша, Ельжбета Монджевська (померла в 1728 р.). Втретє, у 1732 р.²⁸, Я. Тарло одружився із колишньою дружиною Ксаверія Потоцького і дочкою підляського воєводи – Ельжбетою Браніцькою (померла в 1746 р.)²⁹. Востаннє сандомирський воєвода одружився в 1746 р. з дочкою віслицького каштеляна Зоф'єю Красінською. Помер Я. Тарло в родовому маєтку Ополе Любельське 5 січня 1750 р., у віці 66 років, будучи бездітним³⁰. Тим же днем датується і його тестамент³¹, про який ітиметься в цій публікації.

* * *

Формуляр заповіту Я. Тарла складається – традиційно для цього типу актів – з трьох частин: вступної (протоколу), основної (контексту) і заключної (есхатоколу). Кожна з цих частин, у свою чергу, поділяється на ряд дрібніших³². Тестамент відомий нам у вигляді завіреного витягу з актової книги Люблінського гродського суду, а також копії пізнішого часу³³. Тому перед вступною частиною міститься характерний для екстрактів запис³⁴. У ньому зазначено, що заповіт був принесений для облятування в Люблінський гродський суд “уродженим” Юзефом Зеленевським у понеділок, у переддень свята Трьох Королів (5 січня) 1750 р.³⁵

²⁶ Estreicher K. Bibliografia polska. 1939. T. XXXIII. S. 471.

²⁷ Genealogia... Tab. 132.

²⁸ Herbarz Polski Kaspra Niesieckiego... T. IX. S. 23.

²⁹ ЦДІА України у Києві, ф. 254, оп. 1, спр. 25, арк. 1.

³⁰ Genealogia... Tab. 132.

³¹ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 1–7. Здебільшого остання воля укладалася безпосередньо перед смертю, проте відомі випадки, коли укладення тривало кілька місяців і навіть років (*Falniowska-Gradowska A. Wstęp // Testamente szlachty krakowskiej XVII–XVIII wieku / Opracowała Alicja Falniowska-Gradowska. Kraków, 1997. S. XIII*). Часто за життя (під час хвороби чи перед війною) магнати укладали кілька заповітів. Зокрема Я. Тарло впродовж свого життя уклав щонайменше три заповіти (ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2727, арк. 111–112), з яких перші два були скасовані третім і останнім, укладеним перед смертю (Там само. Спр. 2724, арк. 9).

³² Nawrocki S. Rozwój form kancelaryjnych na ziemiach polskich od średniowiecza do końca XX wieku. Poznań, 1998. S. 31.

³³ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 8–19 (витяг), 2–7 (копія).

³⁴ Див., наприклад: Там само. Спр. 395, арк. 1; *Testamente szlachty krakowskiej... Dok. 27, 28 etc.*

³⁵ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 8.

Зміст заповіту поєднує в собі релігійно-моральну і правову частини, які тісно між собою переплетені³⁶. Вступна частина тогочасних тестаментів традиційно розпочиналася інвокацією – зверненням до Бога про допомогу у виконанні основного задуму документу³⁷. В останній волі Я. Тарла вжита одна зі стислих формул: “В ім’я Боже. Амінь”³⁸. Проте найвживанішими в заповітах Саксонської доби були більш поширені інвокації, як наприклад: “В ім’я Отця і Сина і Святого Духа. Амінь”³⁹.

У багатьох заповітах наступною (після інвокації) складовою була інтитуляція⁴⁰. Вона включала власне ім’я, перелік титулів і звань, а також урядів, які тестатор займав на момент укладення останньої волі⁴¹. У заповіті сандомирського воєводи інтитуляції передує аренга (азвичай ця формула була початковою складовою контексту актів⁴²): в ній говориться про прагнення заповідача при здоровому глузду справедливо розподілити набуте і дідичне, рухоме й нерухоме майно на користь батьківщини та родичів. Натомість інтитуляція в тестаменті Я. Тарла всупереч нормам укладення приватноправових актів міститься на початку основної, диспозиційної частини і побудована таким чином: “Я, Ян Тарло граф на Тенчині і Щекажовіцах, сандомирський воєвода, генерал подільських земель, кам’янецький, летичівський, медицький, сокальський, ясьельський староста, генерал-лейтенант коронних військ, шеф і комендант першого ланового регіmentу Його Королівської Милості і Речі Посполитої, кавалер Ордену Білого Орла”⁴³. Прикметно, що в інших тогочасних магнатських заповітах інтитуляції є набагато лаконічнішими, оскільки містять загадку про єдиний уряд, який посідали тестатори

³⁶ Вінниченко О. Формуляр шляхетського заповіту першої половини XVIII століття (спроба дипломатичного аналізу) // Дрогобицький краєзнавчий збірник. Дрогобич, 2008. Вип. XI–XII. С. 527; Dąbkowski P. Prawo prywatne polskie. Lwów, 1910. Т. II. С. 80.

³⁷ Вінниченко О. Формуляр шляхетського заповіту першої половини XVIII століття... С. 527–528; Falniowska-Gradowska A. Wstęp // Testamente szlachty krakowskiej... S. XIV; Купчинський О. А. До питання про характеристику формуляра документів середньовіччя // Архіви України. Київ, 1974. № 6. С. 16.

³⁸ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 1; спр. 2946, арк. 2; Testamente szlachty krakowskiej... Dok. 12. S. 44.

³⁹ Вінниченко О. Формуляр шляхетського заповіту першої половини XVIII століття... С. 528; Її ж. Заповіти шляхти Руського воєводства першої половини XVIII століття (На матеріалах реляційних книг Львівського гродського суду) // Записки Наукового товариства імені Шевченка. Львів, 2006. Т. CCLII: Праці Комісії спеціальних (допоміжних) історичних дисциплін. С. 676.

⁴⁰ Вінниченко О. Формуляр шляхетського заповіту першої половини XVIII століття... С. 531–533; Nawrocki S. Rozwój form kancelaryjnych... S. 31; Купчинський О. А. До питання про характеристику формуляра... С. 17. Наприклад, з 41 заповіта краківської шляхти, опублікованого Алісією Фальньовською-Градовською, лише в 15 наявна інтитуляція (див.: Testamente szlachty krakowskiej...).

⁴¹ Порівн., наприклад: ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 362, арк. 10; спр. 394, арк. 2; спр. 2946, арк. 2; Testamente szlachty krakowskiej... Dok. 18. S. 81; Dok. 19. S. 84.

⁴² Вінниченко О. Формуляр шляхетського заповіту першої половини XVIII століття... С. 533; Купчинський О. А. До питання про характеристику формуляра... С. 17.

⁴³ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 8 зв.–9.

на момент написання останньої волі⁴⁴. Очевидно, в такий спосіб сандомирський воєвода підкреслив свою принадлежність до числа найвпливовіших магнатів Речі Посполитої першої половини XVIII ст.

При належному укладенні акту останньої волі диспозиція містила різного роду розпорядження. Першим важливим розпорядженням сандомирського воєводи було скасування усіх попередньо укладених заповітів, а також їх роборацій⁴⁵. Наступними, типовими для магнатських і шляхетських заповітів були розпорядження, які стосувалися душі й тіла⁴⁶. Зазвичай ними були вказівки заповідача про місце і спосіб поховання його тіла. Більшість магнатів клопоталися про те, щоб тіло було поховане в родовій гробниці без жодних світських почестей і розкоші⁴⁷. Подібною була й воля Я. Тарла, який розпорядився поховати його тіло без усіляких почестей (*bez wszelkiej pompy swiatowej*) в опольському костелі отців піарів⁴⁸. Цікавим моментом є те, що сандомирський воєвода заповів цьому костелу родинні реліквії, ікони святих і бібліотеку та висловив сподівання, що його дружина обере місце останнього спочинку поруч з ним⁴⁹.

Намагаючись спокутувати свої гріхи і позбавити душу пекельних муک, магнати здійснювали духовні і світські фундації⁵⁰. До перших відносили грошові пожертвування на костели і монастирі, до других – пожертви на шпиталі та освітні заклади. Розміри фундацій опосередковано свідчать про рівень заможності того чи іншого магната. Будучи типовим представником польської магнатерії, Я. Тарло останньою волею здійснив численні фундації (щоправда, відповідні суми у заповіті вказані нечітко та часто поєднані із сумами, призначеними для помину душі заповідача): по 100 злотих призначено для “малих” бернардинських костелів; по 500 злотих – для бернардинських костелів “в самій Польщі”; по 1 000 злотих і два воли – для усіх реформатських костелів у Речі Посполитії⁵¹ (разом су́ма становила 28 тисяч злотих)⁵²; по 1 000 злотих щорічно з

⁴⁴ Наприклад, інтитуляція в заповіті Міхала Жевуського містить загадку тільки про один уряд: “Я, Міхал Жевуський, подільський воєвода...” (Ja, Michał Rzewuski, wojewoda podolski...) (Там само. Спр. 394, арк. 2). Александер Цетнер також називає у заповіті єдиний уряд: “Я, Александер Цетнер, галицький каштелян...” (Ja, Alexander Cetner, kasztelan halicki...) (Там само. Спр. 2946, арк. 2).

⁴⁵ Там само. Спр. 2724, арк. 9.

⁴⁶ Вінниченко О. Формуляр шляхетського заповіту першої половини XVIII століття... С. 537–541; Falniowska-Gradowska A. Wstęp // Testamente szlachty krakowskiej... S. XIV.

⁴⁷ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 394, арк. 2; спр. 1979, арк. 99 зв.

⁴⁸ Там само. Спр. 2724, арк. 9 зв.

⁴⁹ Там само. Арк. 1 зв.

⁵⁰ Dąbkowski P. Prawo prywratne polskie. T. I. S. 237.

⁵¹ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 9 зв. Перелічені суми, згідно з побажанням Я. Тарла, “відразу після виходу душі з моого тіла” (*wraz po wyjściu ducha z ciała mego*) дружина й екзекутори мали розподілити між згаданими костелами для помину його душі (*ad suffragia duszy mojej*).

⁵² Там само. Спр. 2727, арк. 26 зв.

Целейовського маєтку – для отців реформатів у Казімежі⁵³; 200 червоних злотих (тобто 3 600 злотих), “багатий орден” і шість бронзових гармат з гербами Яна Тарла мали бути передані до Ченстохови⁵⁴; 200 червоних злотих, окрім зазначених вище сум, і гармати – сокальським отцям бернардинам; 10 тисяч злотих з подільських маєтностей (сума мала бути виплачена негайно, готівкою або збіжжям) – для летичівського, окопського і кам’янецького костелів; 10 тисяч злотих з маєтку в Радзейовіцах – для помину душі, а також для костелів і шпиталів у Варшаві; 10 тисяч злотих з опольських маєтностей – для лублінських, казімежських і солецьких костелів та шпиталів; 10 тисяч злотих з перемишльських маєтностей – для шпиталів і монастирів Львова, Ярослава, Пяска, Перемишля, для костелів у Тулігловах, Рокітниці⁵⁵, Красічині; 10 тисяч злотих з Турської маєтності – для вбогих у Сандомирі⁵⁶; 10 тисяч злотих – для казімежської каплиці Борковських⁵⁷; 50 тисяч злотих – на богослужіння за душі батьків, брата і сестер (цими грошима мала розпорядитися сестра Я. Тарла – абатиса сандомирських бенедиктинок Францішка)⁵⁸. Okремі тестаментові пожертви сандомирського воєводи обраховувались на сотні тисяч злотих. Так, і для варшавського, і для краківського шпиталів призначено “прибутики від 100 тисяч злотих”, якими мали розпоряджатися, відповідно, екзекутор і спадкоємець Єжи Август Mnішек та коронний підканцлер (?) “ксондз Лопацький”⁵⁹, а 1 мільйон і “кількасот тисяч” – для фундації “генерального” шпиталю в Красічині⁶⁰. Прибутики від 200 тисяч злотих, що знаходилися в коронного великого підскарбія Кароля Седльніцького⁶¹, Я. Тарло заповів на виховання дванадцяти шляхетських юнаків “тарлівського імені” у варшавській рицарській школі отців піарів⁶². Для останньої також було призначено 40 тисяч червоних злотих, які тестаторові “після війни” мала виплатити Франція, та 400 тисяч злотих з Олави⁶³. Загалом, якщо порівнювати розпорядження Я. Тарла і

⁵³ Там само. Спр. 2724, арк. 12 зв.

⁵⁴ Очевидно гармати і гроші передавалися до єдиного у XVIII ст. в Ченстохові костелу ордену папулінів (Kościół w Polsce / Pod redakcją Jerzego Kłoczowskiego. Warszawa, [1969]. T. II: Wieki XVI–XVIII. S. 1076).

⁵⁵ Названі села розміщені поруч на Ярославщині (Słownik geograficzny Królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich. Warszawa, 1892. T. XII. S. 615).

⁵⁶ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 10.

⁵⁷ Там само. Арк. 13 зв.

⁵⁸ Там само. Арк. 10 зв.

⁵⁹ Там само. Арк. 15.

⁶⁰ Там само. Арк. 13. Створення фундації для красічинського шпиталя Я. Тарло розпочав ще в 1742 р. (ЦДІА України у Києві, ф. 254, оп. 1, спр. 89, арк. 1).

⁶¹ Кароль Седльніцький – литовський підчаший (1731–1736), коронний надворний підскарбій (1736–1739), підляський воєвода (1739–1745), коронний великий підскарбій (1745–1761). Помер у 1761 р. (Urzędnicy centralni i nadworni Polski XIV–XVIII wieku. Spisy / Opracowali Krzysztof Chłapowski, Stefan Ciara i inni. Kórnik, 1992. S. 201).

⁶² ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 15 зв.

⁶³ Там само. Арк. 16 зв.

заповіти інших тогоджасних магнатів, випливає, що максимальні грошові суми, виділені ними на фундації, були меншими від загальної суми, призначеної Я. Тарлом, більше ніж на мільйон⁶⁴. Очевидно, це було пов'язано як з його заможністю, так і відсутністю дітей-спадкоємців.

Наступними, найважливішими для родини та спадкоємців, були майнові розпорядження⁶⁵. За річнополітським законодавством Я. Тарло належав до категорії безпотомних (*homo sterilis, desertus, prole carens*), які мали право вільно розпоряджатися усім дідичним майном, окрім третини спадку⁶⁶. Заповіт сандомирського воєводи не містить повної інформації про його власність на час смерті. З рухомого майна згадано родинні реліквії, ікони святих, бібліотека і гармати⁶⁷. Також перелічено суми, які тестатор позичив іншим особам під заставу. До них відносилися: 200 тисяч злотих, записані на Красічині (заповідач не вказав хто мав сплатити ці гроші); 30 тисяч злотих, записані на Медицькому старостві (у Перемишльській землі) у ксьондза Лаша; 1 130 тисяч злотих на слуцьких маєтностях у литовського підчашого князя Гіероніма Флоріана Радзівіла⁶⁸; 360 тисяч злотих у коронного великого підскарбя Кароля Седльніцького⁶⁹; 100 тисяч злотих у князя Станіслава Любомирського⁷⁰; 50 тисяч злотих у пана “коронного польного”⁷¹; 400 тисяч злотих на заставних маєтках Чорний Острів і Ожеховіце у “спадкоємців Вишневецьких”. Загальна сума цих боргів становила 2 270 000 злотих⁷². Про інше рухоме майно у заповіті не згадується: як зазначив Я. Тарло, на момент укладення останньої волі він не мав точних даних про його кількість⁷³.

До нерухомого майна, яке Я. Тарло згадав у тестаменті та яким він стало або тимчасово володів на момент укладення останньої волі, відносилися: Медицьке, Кам'янецьке, Летичівське, Ясьельське і Сокальське староства⁷⁴; спадкові маєтності Ополе Любельське і Турсько⁷⁵; особисто набуті ним

⁶⁴ Зокрема, подільський воєвода М. Жевуський виділив на фундації суму в розмірі приблизно 115 тисяч злотих (Там само. Спр. 394, арк. 2–7), белзький воєвода Станіслав Матеуш Жевуський – лише близько 40 тисяч злотих (Там само. Спр. 1979, арк. 99–102 зв.).

⁶⁵ Falniowska-Gradowska A. Wstęp // Testamenty szlachty krakowskiej... S. XVI.

⁶⁶ Dąbkowski P. Prawo prywatne polskie. T. I. S. 212–213.

⁶⁷ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 9 зв.

⁶⁸ Там само. Арк. 3. Гіеронім Флоріан Радзівіл – перемишльський староста (1736–1745), литовський підчаший (1739–1750) і великий хорунжий (1750–1760). Помер у 1760 р. (Urzędnicy centralni i dyrigatorze Wielkiego Księstwa Litewskiego XIV–XVIII wieku. Spisy / Opracowali Henryk Lulewicz i Andrzej Rachuba. Kórgnik, 1994. S. 233).

⁶⁹ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 4.

⁷⁰ Станіслав Любомирський – коронний підстолій (1739–1762), сондецький (1735–1754), радомський, сецеховський староста, брацлавський (1764–1772) і київський (1772–1785) воєвода. Помер у 1793 р. (Urzędnicy centralni i nadworni Polski... S. 182)

⁷¹ Можливо, Ян Клеменс Браніцький – коронний польний гетьман (1735–1752), або, скоріше всього, Міхал Юзеф Жевуський – коронний польний писар (1736–1752) (Ibid. S. 159, 201).

⁷² ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 14 зв.

⁷³ Там само. Арк. 17–17 зв.

⁷⁴ Там само. Арк. 8 зв.

⁷⁵ Там само. Арк. 13 зв.

Красічинська⁷⁶ і Целейовська маєтності; отримані від познанських єпископів Бартоломея і Яна Тарлів подільські села Міньківці, Калюс і Капустяни⁷⁷; заставні маєтності Чорний Острів і Ожеховіце; маєтки Пенкошув, Воля Пенкошувська, Мщонув⁷⁸ і Скомельна⁷⁹, форма володіння якими заповідачем не вказана. До нерухомостей у містах, якими володів Я. Тарло, входили: опольський, люблінський і варшавський палаці, а також гродненська міська резиденція⁸⁰.

Оскільки Я. Тарло не мав дітей від жодного з чотирьох шлюбів⁸¹, його спадкоємцями стали: остання дружина Соф'я Красінська, племінники і племінниці (діти трьох його покійних сестер^{*}) та інші родичі. Соф'ї Красінській передавалися у пожиттєве володіння⁸² Ополе Любельське і на три роки Турсько⁸³. Після завершення термінів держання ці маєтки мали перейти у спадок племінникам.

Старша сестра Я. Тарла Анна була одружена зі смоленським воєводою Францішком Цетнером⁸⁴. Від цього шлюбу народилася донька Францішка⁸⁵, яка була заміжня за Міхалом Юзефом на Роздолі й Острові Жевуським (†1770). Останній займав уряди коронного крайчого (1729–1736), польного писаря (1736–1752), подільського воєводи (1762–1769)⁸⁶, дрогобицького і вишеньського старости⁸⁷.

Середня сестра – Магдалена – виходила заміж двічі. Вперше – за Францішка Шембека (*1667 †1712)⁸⁸, котрий займав уряди коронного надворного хорунжого (1702–1706) і стольника (з 1706 р.), був бохенським, бецьким і галицьким старостою. Від цього шлюбу народилася донька Барbara, яка була одружена тричі. Першим її чоловіком став Северин Юзеф Жевуський, з котрим вона розлучилася⁸⁹, вдруге вона вийшла заміж за Яна Клеменса Браніцького⁹⁰, втретє

⁷⁶ Там само. Арк. 14.

⁷⁷ Там само. Арк. 13–13 зв.

⁷⁸ Там само. Арк. 14–14 зв.

⁷⁹ Там само. Арк. 10.

⁸⁰ Там само. Арк. 14.

⁸¹ Herbarz Polski Kaspra Niesieckiego... Т. IX. S. 23.

* У заповіті Я. Тарла не назвав по імені жодного зі своїх племінників і племінниць.

⁸² Пожиттєве володіння (*ius ad vitalitum, inscriptio ad tempora vitae*) являло собою надання чоловіком дружині права тримати після його смерті будь-який маєток (крім королівщин) пожиттєво, після чого маєтність передавалася його синам або іншим родичам (*Dąbkowski P. Prawo prywatne polskie*. Т. I. S. 440–442).

⁸³ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 13.

⁸⁴ Genealogia... Tab. 132.

⁸⁵ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2727, арк. 74.

⁸⁶ Urzędnicy centralni i nadworni Polski... S. 201.

⁸⁷ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2727, арк. 74.

⁸⁸ Genealogia... Tab. 132.

⁸⁹ Ibid. Tab. 158.

⁹⁰ Ян Клеменс Браніцький був бранським (з 1710 р.), бельським (з 1719 р.) старостою, коронним великим хорунжим (1724–1746), генералом коронної артилерії (1728–1735), коронним польним гетьманом (1735–1752), богуславським старостою (з 1761 р.), краківським каштеляном (1762–1771). Помер у 1771 р. (Urzędnicy centralni i nadworni Polski... S. 159).

— за французького маршала графа Вальдемара Левендаля⁹¹. Другим чоловіком Магдалени Тарло став Єжи Домінік Любомирський (†1727) — коронний підстолій (1695–1702) і підкоморій (1702–1726), краківський воєвода (1726–1727), ольштинський, казімежський і ліпінський староста⁹². Від цього шлюбу народилося два сини: Антоній Бенедикт (†1761) — генерал-майор, згодом генерал-лейтенант (з 1753 р.) коронних військ⁹³, коронний мечник (1754–1761) і казімежський староста (з 1728 р.)⁹⁴, та Францішек Фердинанд (†1774)⁹⁵, який був ольштинським (1728–1774), бецьким (1756–1765), казімежським (з 1759 р.), барським (1759–1774) старостою, коронним мечником (1761–1773) і великим хорунжим (1773–1774)⁹⁶.

Третя сестра — Констанція — стала дружиною Юзефа Mnішка (†1747)⁹⁷, котрий посадив уряди генерала литовської артилерії (1701–1706), литовського надвірного маршалка (1706–1713), коронного великого маршалка (1713–1742), краківського каштеляна (1742–1747)⁹⁸, сяноцького, яворівського, голомбського і рогатинського старости⁹⁹. У подружжя народилося двоє синів. Старший, Єжи Август (Августин) Mnішек (*1715 †1778) — сяноцький (1729–1757), уйський (з 1742 р.), грудzionдьзький (1736–1756), любачівський (з 1736 р.), пільський (з 1752 р.), білоцерківський (з 1754 р.), генеральний великопольський (1757–1778), кежечовський (з 1760 р.) староста, коронний ловчий (1732–1736), литовський підкоморій (1736–1742), коронний надвірний маршалок (1742–1767), краківський каштелян (1773–1778)¹⁰⁰. Його молодший брат Ян Кароль (*1716 †1759) був галицьким, лятальським, яворівським, щуровецьким, голомбським, селецьким, ольховецьким, калуським старостою, генерал-лейтенантом коронних військ, шефом коронного регіmentу Королеви¹⁰¹, коронним ловчим (1736–1742)¹⁰², литовським підкоморієм (1742–1759)¹⁰³. Їхніми сестрами були Ельжбета (дружина коронного конюшого Кароля Вельопольського-Мишковського)¹⁰⁴ та Людовіка (дружина краківського каштеляна Юзефа Потоцького)¹⁰⁵.

⁹¹ Genealogia... Tab. 158.

⁹² Ibid. Tab. 132, 143.

⁹³ Ibid. Tab. 143.

⁹⁴ Urzędnicy centralni i nadworni Polski... S. 181.

⁹⁵ Genealogia... Tab. 143.

⁹⁶ Urzędnicy centralni i nadworni Polski... S. 181.

⁹⁷ Ibid.

⁹⁸ Urzędnicy centralni i nadworni Polski... S. 186.

⁹⁹ Genealogia... Tab. 137.

¹⁰⁰ Urzędnicy centralni i nadworni Polski... S. 186.

¹⁰¹ Genealogia... Tab. 137.

¹⁰² Urzędnicy centralni i nadworni Polski... S. 186.

¹⁰³ Urzędnicy centralni i dygnitarze Wielkiego Księstwa Litewskiego... S. 151.

¹⁰⁴ Кароль Вельопольський-Мишковський — коронний кухмістр (1728–1731), конюший (1731–1754) і великий хорунжий (1754–1773), краківський староста (1732–1768). Помер у 1773 р. (Urzędnicy centralni i nadworni Polski... S. 213).

¹⁰⁵ Genealogia... Tab. 137. Юзеф Потоцький — галицький староста (1687–1717), київський (1702–1744) і познанський (1744–1748) воєвода, краківський каштелян (1748–1751), коронний великий гетьман (1735–1751). Помер у 1751 р. (Urzędnicy centralni i nadworni Polski... S. 195).

У Я. Тарла були ще дві сестри, які не залишили нащадків: Францішка (абатиса бенедиктинок у Сандомирі, яка померла в 1755 р.)¹⁰⁶ і Людовіка (була черницею в монастирі Святого Норберта в Буську)¹⁰⁷.

Кровними родичами, яких сандомирський воєвода призначив своїми спадкоємцями, були представники іншої гілки роду Тарло – Анджей, син люблінського каштеляна Кароля й онук люблінського воєводи Адама Пйотра (останній був двоюрідним братом Я. Тарла); Адам Тарло (дід якого, гощинський староста Казімеж, також був двоюрідним братом Я. Тарло)¹⁰⁸ і його троє синів: старший – скальський староста (з 1754 р. полковник ланового регіmentу) Казімеж, середній – скальський староста Шимон (*1744 †1784) і молодший – бжеговський і скальський староста Бонавентура¹⁰⁹.

Згідно з тестаментом сандомирського воєводи, Адам Тарло мав отримати Летичівське і Кам'янецьке староства, до нього ж мало перейти шефство над лановим регіментом, яке він згодом мусив передати своєму синові Казімежу. Останньому Я. Тарло заповів Міньковецький ключ, села Калюс і Капустяни; Шимонові – маєтки Пенкошув і Воля Пенкошувська; Бонавентурі – приутки з Радзейовіц і Мщонува; Анджеєві – маєток Целейов.

Усі інші, неперераховані в заповіті маєтності, що перебували у володінні Я. Тарла, мали бути поділені порівну між трьома гілками головних спадкоємців – нащадків трьох його сестер. Як вже зазначалося, їм також повинна була перейти Опольська маєтність, надана в пожиттєве володіння дружині Соф’ї з Красінських Тарло: після її смерті маєток так само мали поділити на три частини¹¹⁰. Можна припустити, що Я. Тарло, згідно з *ius comunicativum*, передав дружині у пожиттєве володіння також деякі королівщини, оскільки в тексті заповіту – поряд з правом на володіння Ополем Любельським – нечітко говориться про якісь “*jura comunicativa*”.

Для магната, котрий помирає бездітними, особливо важливим в останній волі ставало призначення ним протекторів і екзекуторів, повноваження яких визначав тестатор¹¹¹. Основними протекторами свого заповіту Я. Тарло призначив короля Августа III і королеву Марію¹¹². Розуміючи, що король не буде особисто займатися наглядом над виконанням його заповіту, сандомирський

¹⁰⁶ Genealogia... Tab. 132.

¹⁰⁷ Herbarz Polski Kaspra Niesieckiego... Т. IX. S. 23. Проте, на нашу думку, інформація Каспра Несецького є хибною, оскільки в заповіті Я. Тарло не пише про сестру на ім’я Людовіка, натомість згадує померлого ще в 1717 р. брата Гіроніма.

¹⁰⁸ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 13 зв.

¹⁰⁹ Genealogia... Tab. 132.

¹¹⁰ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 4 зв. Цей здогад підтверджує інформація, подана Терезою Зелінською, про те, що Соф’я Красінська, одружившись вдруге з Антонієм Любомирським, окрім дідичного маєтку Ополя Любельського, принесла з собою в посаг Медицьке, Ясельське та інші старостства (*Zielinska T. Magnateria polska epoki saskiej... S. 174*).

¹¹¹ Dąbkowski P. Prawo prywatne polskie. Т. II. S. 96.

¹¹² ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 10 зв.–11.

воєвода просив Августа III обрати з інших названих ним протекторів одного як головного і видати йому відповідний королівський диплом, згідно з яким обрана особа мала прослідкувати за виконанням висловлених у заповіті розпоряджень. Іншими протекторами – “як велики люди і сенатори” – в заповіті названі Міхал Водзіцький, краківський кафедральний декан, коронний підканцлер (1746–1764), згодом перемишльський єпископ (1760–1763)¹¹³, і вже згадуваний литовський підчаший Г. Ф. Радзивілл.

Екзекуторами заповіту Я. Тарло призначив: свою дружину Соф'ю Красінську¹¹⁴; племінника по сестрі Констанції – Є. А. Mnішка; чоловіка племінниці Ельжбети Mnішк – Кароля Вельопольського-Мишковського; ксьондзів Станіслава та Ігнатія Конарських¹¹⁵. Як вже згадано, фундаційною сумою в 100 тисяч злотих, призначеною варшавським шпиталям, мав розпоряджатися Є. А. Mnішк¹¹⁶, такою ж сумою для краківських шпиталів – М. Водзіцький¹¹⁷.

Важливим пунктом основної частини заповіту Я. Тарло є санкції, які мали бути застосовані проти порушників умов його останньої волі. Розглядом порушень, згідно з волею воєводи, мали займатися гнезненська архієпископальна та львівська і перемишльська єпископальні “нунціатури”¹¹⁸. Загалом же санкцією Я. Тарло закликав на Страшний Божий Суд усіх тих, хто не виконуватиме його останньої волі. Після цієї формули відсутня традиційна для подібних актів корроборація, проте є умова, якою тестатор залишає собі право змінити цей заповіт. Контекст закінчується нетиповою формулою закликання Ісуса Христа, Діви Марії і Йосипа¹¹⁹.

Завершується заповіт Я. Тарла есхатоколом, який містить відомості про дату і місце укладення останньої волі та підписи його (тестатора) і свідків. Оскільки у нашому розпорядженні не оригінальний заповіт, а завірена копія-витяг з гродських книг, підписи і печатки свідків передані гродським урядником у вигляді

¹¹³ Urzędniccy centralni i nadworni Polski... S. 213.

¹¹⁴ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 13.

¹¹⁵ Станіслав і Ігнатій Конарські були синами Єжи Конарського і Соф'ї Чермінської (доњки завихостського каштеляна Лукаша Чермінського і Соф'ї Тарло, рідної тітки Я. Тарла). Станіслав (світське ім'я – Гіеронім Францішек) належав до ордену піарів. У 1740 р. заснував *Collegium nobilium* у Варшаві (так звану рицарську школу піарів), був визначним реформатором освіти. Ігнатій (світське ім'я – Станіслав Кароль) Конарський (*1692 †1777) вступив до ордену піарів у 1713 р., з 1742 по 1745 р. був провінціалом ордену після свого брата Станіслава. У 1746 р. прийняв від Я. Тарла фундацію на побудову костелу і школи отців піарів в Ополі Любельському, в якій до смерті залишався ректором (*Herbarz Polski. Warszawa*, 1907. Cz. I: *Wiadomości historyczno-genealogiczne o rodach szlacheckich / Ułożył i wydał Adam Boniecki. T. XI. S. 42–43; Michalski J. Konarski Hieronim. S. 471–477; Listy Stanisława Konarskiego... S. 228; Roniker J. Mit i historia. Mitotwórcze funkcje podręczników szkolnych. Kraków*, 2002. S. 23).

¹¹⁶ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 4 зв.

¹¹⁷ Там само. Арк. 2.

¹¹⁸ Там само. Арк. 5 зв.

¹¹⁹ Там само. Арк. 17.

їх переліку. Згідно з ним, під заповітом свої особисті підписи і печатки поставили наступні свідки¹²⁰: брацлавський воєвода А. Свідзінський (“підписується в присутності його (Я. Тарла. – *O. B.*) дружини”), Л. Мошинський, А. Потканський, І. Сципіон¹²¹ і Францішек Ідзіковський¹²².

* * *

Як вже зазначалося, магнатсько-шляхетські заповіти загалом були приватноправовими актами, які в різному ступені поєднували в собі релігійно-моральні вказівки і майнові розпорядження (диспозиції). Якщо заповіт укладався задовго до смерті, то інформація в ньому була чітко структурованою, а релігійно-моральна і правова частини не перепліталися. Коли ж заповіт укладався за кілька днів чи годин перед кончиною, як це й було у випадку Я. Тарла, інформація подавалася дещо безсистемно, з численними повторюваннями і наголошуваннями. Зокрема, у тестаменті сандомирського воєводи кілька разів згадується про надання його дружині Соф'ї Красінській у пожиттєве володіння Опольської маєтності. Специфікою тарлівського заповіту є й зміст майнових розпоряджень: окрім призначених для фундацій грошових сум, ікон святих, бібліотеки і гармат, рухоме майно не згадується, натомість заповідач розпорядився нерухомим майном, що суперечило земському праву. Водночас зі змісту останньої волі видно, що в прикінцеві години свого життя Я. Тарло менше турбувався про майно, аніж про спасіння душі й чистоту совісті. Про майно згадується загальними фразами, лише подекуди названо окремі маєтності (Ополе, Турсько, Красічин, Міньківці та декілька сіл). Відтак заповіт представляє Я. Тарла як релігійну і патріотичну особистість, про що свідчать звернення тестатора до покровителів Речі Посполитої святих Станіслава і Барбари¹²³, до покровителя “святої апостольської столиці” святого Кlementa, а також до своїх власних покровителів святих Юзефа, Казімежа, Францішка, Антонія і Яна Непомуцена¹²⁴. Якщо за заповітами інших тогочасних магнатів практично непомітним є їх ставлення до Батьківщини, то остання воля Я. Тарла містить ціле звернення до неї. Сандомирський воєвода постає і як люблячий чоловік, висловивши в тестаменті своє ставлення до дружини: “[...] нічого милішого (після Бога і Батьківщини) в житті не маю, окрім своєї найкоханішої дружини

¹²⁰ Там само. Арк. 6.

¹²¹ Очевидно, лідський староста Іgnatij Czypion, опікуном якого був Я. Тарло (ЦДІА України у Києві, ф. 254, оп. 1, спр. 33, арк. 1–2; спр. 37, арк. 1).

¹²² Францішек Ідзіковський (помер у 1758 р.), ленчицький підстолій (1748–1758), підполковник ланового регіmentу (з 1744 р.) (*Urzędnicy województw łęczyckiego i sieradzkiego XVI–XVIII wieku. Spisy / Opracowali Edward Opaliński i Hanka Żerek-Kleszcz. Kórnik, 1993. S. 86, 258; Винниченко О. З історії військових з'єднань Речі Посполитої... С. 222.*)

¹²³ *Falniowska-Gradowska A. Wstęp // Testamente szlachty krakowskiej... S. XIV.*

¹²⁴ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 9–9 зв. Відзначимо, що у жодному з відомих нам заповітів немає звернень до такого значного числа святих.

Зоф'ї з Красінських Тарло [...]" . Не менш важливою є інформація про найближче оточення Я. Тарла, середовище в якому він жив. Із заповіту видно, що воєвода перебував у хороших стосунках із королем Августом III і королевою Марією¹²⁵ та, очевидно, у дружніх – з коронним підканцлером Міхалом Водзіцьким, литовським підчашим Гіеронімом Флоріаном Радзівіллом, надворним маршалком Єжи Августом Mnішком, коронним конюшим Каролем Вельопольським-Мишковським, великим реформатором освіти в Речі Посполитій, піаром Станіславом Конарським і його братом провінціалом піарів Ігнатієм. Заповіт репрезентує сандомирського воєводу Яна Тарла як цілісну й непересічну особистість і, водночас, живу людину першої половини XVIII ст.

* * *

Заповіт сандомирського воєводи Яна Тарла публікується за завіреним витягом з актової книги Люблінського гродського суду, який (витяг) відклався серед матеріалів родинного архіву споріднених з заповідачем Жевуських (у складі фонду Лянцкоронських в Центральному державному історичному архіві України у Львові). При публікації використано також копію витягу пізнішого часу, що зберігається там сам, де і оригінальний витяг¹²⁶; за її допомогою відтворено пошкоджені та нечитабельні місця у витягу. Публікуючи документ, зберігаємо оригінальне написання слів, натомість уніфікуємо застосування великої/малої літер і розділових знаків (переважно згідно з сучасними вимогами) та виділяємо в тексті заповіту абзаци. У квадратних дужках подаємо пропущені літери та розшифровуємо скорочення. Курсивом у тексті заповіту позначаємо латинські слова і речення, адоптований переклад яких подаємо у примітках.

¹²⁵ Якими насправді були взаємовідносини між сандомирським воєводою і Августом III докладно невідомо, вочевидь у часі вони зазнали певної еволюції. Відомо, що Я. Тарло довгий час залишався прихильником Станіслава Лещинського, навіть після проголошення Августа III королем Речі Посполитої. Зокрема, у листі від 14 вересня 1734 р. до папи Клемента XII Я. Тарло називає нового короля узурпатором (*Estreicher K. Bibliografia polska. T. XXXI. S. 37*). Проте зі змісту заповіту випливає, що воєвода довіряв королеві: очевидно до 1750 р. ставлення Я. Тарло до Августа III мусило змінитися.

¹²⁶ ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2724, арк. 8–19 (витяг), 2–7 (копія).

ДОКУМЕНТ

1750 р., січня 5. Люблін. –

Витяг з актової книги Люблінського гродського суду впису тестамента сандомирського воєводи Яна Тарла, укладеного того ж дня в Ополі Любельському

Actum in castro lublinensi feria secunda pridie festi Sanctorum Trium Regum anno Domini millesimo septingentesimo quinquagesimo.

Ad officium et acta p[rae]sentia castrenzia capitanealia lublinen[sia] personaliter veniens g[enero]sus Josephus Zieleniewski, obtulit et ad acticandum eidem officio porrexit infrascriptum testamentum seu dispositionem ultimae voluntatis, per^{*1} olim ill[ustr]em m[a]g[nifi]cum Joannem Tarło, palatinum sandomirien[sem], confectum et conscriptum, manibus tam ejusd[em] testatoris, quam et certorum amicorum proprijs subscriptum, sigillisq[ue] genuinis communitum, infra acticandum. Cujus tenor sequit[ur] ejusmodi:

W Imie BOZE Amen.

Łasce wszehmogącego Boga Stworzyciela y Pana naszego, ktory iest pierwszym początkiem y ostatnim końcem naszym, nieskończone od lichego stworzenia nalezą dzięki, kiedy swięta opatrznosć y miłosierdzie Jego raczy nędnego y światowemi rzeczami zakluconego człowieka światłem niebieskim dotknąć y oswići, aby chociaz ieszcze przy siłach // (aprk. 8 zw.) y dobrym zdrowiu mógł się nad krotkością y niepewn[o]ścią życia a nad pewnością śmierci y po niey następui[a]cey wieczności wczesnie zreflektować. Z takowych bowie[m] od Pana Boga natknionych myśli, że tu nie mamy mieszkalnego miasta y mieysca, ze *pulvis revertet in terram suam et spiritus redibit ad Deum, qui fecit illum*^{*2}, ze grub ieden domem iest na długie wieki dl[a] prochow naszych a oyczyna niebieska wiecznym ies[t] dusz naszych nieśmiertelnych przybytkiem, że nic pew[niey]szego nad śmierć a nic niepewniejszego nad życie. Z takowych rozwag idzie naypr[z]od, że baczący człowiek[k] o wiecznym zbawieniu swey duszy, a żeby Boga sw[ego] nie utracił na wieki, skutecznie za łaską Boską p[ro]myslić musi, potym starać się pilno y aby dobr docze[snych] zazwiając niepostradał wiecznych, y aby to co dług[a] pracą y ze znojem podsciwie nabył, tak przy zdrowy[m] rozumie rozporządził, żeby fortuny na ten koniec, [na] ktory dał ią Pan Bog, to iest na chwałę Boską y na [oy]czyzny pożytek, na krewnych [y] podług prawa natury, y podług dobrey z uwagą woli, na blizniego chrzesci[an]ski ratunek y na insze dobre y chwalebne użycie ob[ro]cone zostały. Kiedy y mnie więc Bog litosciwy dać [ra]czył tę łaskę, ze y przy tych z ręki Jego przenayswięts[ze]y zdrowia mego siłach, reflektując się na niewiadom[y] nikomu życia tego znikomego koniec y na one sł[owa] Pana y Zbawiciela mego, a to coś zebrał czyie będzie, mam z prowidencyi Boskiej sposobność czasu, abym fortunę moją ruchomą y nieruchomą mógł rozw[a]znie, godziwie y prawnie dysponować.

Dla tego ia, J[an] hrabia z Tęczyna Tarło, wojewoda sandomirski, ge[ne]rał ziem podolskich, kamieniecki, latyczowski, m[ed]ycki, sokalski, jasielski etc. starosta, generał lieut[y]nant woysk koronnych, cheffe y kommendant[t] // (aprk. 9) regimentu pieszego łanowego jego krolewskiej

^{*1} Слово per помилково написане двічі.

^{*2} pulvis revertetu in terram suam et spiritus redibit ad Deum, qui fecit illum – порох повертається у свою землю і душа повернеться до Бога, який її створив

mości y Rzeczypospolitey, kawaler orderu orła białego, zdrowy na ciele y umysle, z dobrym rozmysłem y radą przyiaciół moich, niechcąc zaniedbać ani omieszać nic tego wszytkiego, co chrześciańskiemu podsciwemu człowiekowi przystoi, taką dyspozycją, porządek y testament ostatniewy woli mojej umysliłem uczynić, iak iuż teraz czynię, umarzaiąc, w niwiecz obracając y kassując inne wszytkie testamentalne¹ y dyspozycję, w roznych odemnie okazyach przedtym uczynione, iako y roboracyę onych, w iakimkolwiek znaydujące się grodzie. Ten tylko, albo ieżeliby był poznieszy, *pro firmo et valido*^{*3} mieć chcąc y nizey napisane *codicillos*^{*4}, które pod terazniejszą roboracyą podaię, *praecustodiendo*^{*5} sobie, że iako przyczynienie, umniejszenie, odmianę lub melioracyą tego testamentu sobie zachowuję. Tak *codicilli*^{*6}, które y posledni przydane będą, toz robur y tēz moc mieć powinny, co y ten testament tym nizey opisanym sposobem.

Nayprzod, kiedy według woli Bożej, którą ze wszelką nalezytą chrzescianską rezignacją y z gotowością zupełną na dekret Boski adoruję, przyidzie koniec dni moich, iako w świętej wierze katolickiej rzymskiej urodzony iestem y żyię, tak oswiadczam się przed wszystkie skrytości serca wiedzącym Bogiem, ze w tezy wierze świętej chcę umierac y zmartwystania oczekiwam. Teraz zaś Bogu miłosierdzia y nad grzysnikami pełnemu Jezusowi Chrystusowi, Odkupicielowi y Zbawicielowi memu, y przyczynie Panny Przenayswiętszej Maryi, wielowładney konaiących Patronce, Aniołom y Świętym Pańskim patronom moim, w szczegulności świętym Janowi, Jozefowi, Kazimierzowi, // (apr. 9 zw.) Stanisławowi, Franciszkowi, Antoniemu, Barb[a]rze, Janowi Nepomucenowi, Klemensowi, nadanemu patronowi od świętej stolicy apostolskiej y wszytki[m] świętym, do których kiedy pobożne westchnienie miałem y dalsze życie moje, y ostatnią życia mego polecam g[o]dzinę.

Po wyściu zaś ducha mego ciało moje, iak[o] z ziemi wyszło, tak ziemi go oddaję, y aby bez wszelkiej pompy światowej pogrzebione było, nayukochanszey małżanki mojej y eksekutorów tego te[sta]mentu upraszczam, do których to pompy aby y okazyi n[ie] było. Naznaczam mieysce na spoczynek wieczny ci[a]ła mego w Opolu² w kościele oycow piarow, którym klasztor na chwałę Bożą wymurowałem, *et dotem*^{*7} dla nich *fundationis*^{*8} y na szpital *auxi ac jus pat[ro]natus eisdem cessi*^{*9}, dokąd y wszytkie relikwie, obr[azy] świętych Pańskich y bibliotekę³ moją leguię, sp[o]dziewając się, że tam i zona moja ukochana [miej]sce sobie wiecznego po naydłuższym day Boże z[yciu] odpoczynku obierze⁴.

Ad suffragia^{*10} duszy mojej pieniędzy, co się zostanie y z summ, *ad pia leg[ata]*^{*11} naznaczonych, a od summ, nizey rozpisanych, excipowanych, raz po wyściu ducha z ciała mego [nay]ukochansza zona moja y eksekutorowie dysp[o]nować mają summy. Nayprzod, na wszytkie [ko]ścioły reformackie, *in Regno*^{*12} znaydujące się, do [ka]zdego po tysiącu złotych polskich⁵ y po dwa woły, a na bernardyńskie w samey Polszcze większ[e] po złotych polskich pięćset, a na mniejsze party[ku]larze po złotych polskich sto⁶. Do Częstochowy order bogaty,

^{*3} pro firmo et valido – як правомочний і дійсний

^{*4} codicillos – кодицили (розпорядження ostatньої voli)

^{*5} praecustodiendo – забезпечуючи

^{*6} codicilli – кодицил

^{*7} et dotem – i nadav

^{*8} fundationis – фундації

^{*9} auxi ac jus patronatus eisdem cessi – додав і право patronatu їм же відказав

^{*10} ad suffragia – на відмовлення

^{*11} ad pia legata – на побожні записи

^{*12} in Regno – в королівстві

sześć dział większych spizowy[ch] z herbami memi y inskrypciami *pro fide, reg[e] et lege*^{*13}, sześć także dział zelaznych większy[ch] // (apk. 10) y pieniędzy czerwonych złotych dwieście. Do Sokala do oycow bernardynow wszytkie insze, procz wyzey wyrazonych y procz szesciu zelaznych, ktore przy zamku krasiczyńskim, aby zostawały, naznaczam, wszytkie mowie inne, tak spizowe, iako y zelazne działa y pieniędzy czerwonych złotych dwieście. Z dobr podolskich na kościoły kamienieckie, latyczowski y okopski, aby zaraz dziesięć tysięcy czyli pieniędzmi zapłacono, czyli zbozem lub legominami oddano y podzielono. Na warszawskie kościoły, na msze y na ubogich takze dziesięć tysięcy z Radziejowic⁷, aby czyli pieniędzmi wypłacono, czyli takze krescencyą oddano y podzielono. Do Lublina, Kazimirza, Solca na kościoły y szpitale *itidem simili modo*^{*14} dziesięć tysięcy z dobr opolskich naznaczam. Do Lwowa, do Jarosławia, na Piasek y do Przemyśla na klasztor y szpital, także do kościołów kollacyi moiej *specialiter*^{*15} do Tuligłów, Rokitnicy, Krasicyna podobnāz summę z dobr przemyskich, azeby czyli gotowizną, czyli legominami oddano y podzielono, naznaczam y ordynię. Do Krakowa *pro mendicantibus*^{*16} dwochletnia intrata ze Skomelney oddana być ma. A do szpitalow krakowskich donacyja z Skomelney uczynić deklaruię. Do Sandomierza na exekwie y ubostwa do dyspozycyi ieymość panny xieni sandomirskej, siostry moiej nayukochańszych dziesięć tysięcy z dobr turskich naznaczam. Ktore to summy po dziesięć tysięcy, zwyz legowane, z dobr czyli gotowizną, czyli krescenciyami, iako się wyraziło, oddane być mające, nie należą do summy wyrazoney, ktore *ad pia legata*^{*17} naznaczam y zapisuię, y do gotowizn, ktore zostają, ale z dobr zkąd // (apk. 10 3e.) gdzie naznaczone y wypłacone y oddane *modo suprasc[ripto]*^{*18} być powinny, procz zaś tej summy dziesiątka ty[się]cy złotych polskich, do Sandomirza naznaczonej. *S/um]mam*^{*19} piędzieśiat tysięcy złotych polskich, *ut infra*^{*20}, [le]guię, aby od niey punktualnie corocznie prowen[t] *in suffragia animae*^{*21} y na szpitale do dyspozy[cyi] swoiej odbierała jeymość panna xieni sandom[ir]ska, ktorey y dalsze dysponowanie tąz sum[mą] za dusze rodzicow naszych, braci y siostr naszych *omni meliori modo*^{*22} zostawuię.

A Bogu oddawszy co [Bo]gu, nayaśniejszym krolestwu jch mosciom Augus[towi] Trzeciemu y Maryi, krolowej polskiej, panstwu m[emu] miłościwemu, przy nayaśniejszym majestatam jch poklonie y pozegnaniu, iako nayaśniejszym jch anteces[sorom], tak im statecznie dochowaną wierność y prawd[ziwą] az do zgonu zyczliwość pańskiey ich y wdzięcznej [po]lecając pamięci, upraszam y aby na familią moi[a] [być] statecznie łaskawi raczyli, y aby testament ten [y] wszytko co w nim iest w łaskę miłościwą, opiekę [y w] swą obronę krolewską miłościwie przyeli a [po]ważną protekcyą swoją, kiedy będzie potrzeba, do dop[ro]wadzenia ostatniewy woli moiej, w tym testamencie [wy]razoney, skutecznie iako osobliwi protektorowie dop[omodz] raczyli. A że sami nayaśnieysi państwo, *oblonge majores curas*,

^{*13} *pro fide, rege et lege* – “за віру, короля і право” (девіз Ордену Білого Орла)

^{*14} *itidem simili modo* – також подібним способом

^{*15} *specialiter* – спеціально

^{*16} *pro mendicantibus* – для жебраків

^{*17} *ad pia legata* – на побожні записи

^{*18} *modo suprascripto* – способом вищеописаним

^{*19} *summam* – суму

^{*20} *ut infra* – як нижче

^{*21} *in sufragia animae* – на вимолювання душі

^{*22} *omni meliori modo* – як найкращим способом

immediate^{*23} do utrzymania testam[en]towych tych moich dyspozycyi wdawać się nie będ[a], [u]praszm zatym jego krolewskiey mości, pana mego [mi]łosciwego, azeby zaraz raczył iednego z tych prot[ekto]row y exekutorow, ktorych nizey wyrazę, z swoey strony krolewskiey naznaczyć, authoryzować y [one]mu *regio diplomate*^{*24} zlecić, aby jmieniem y powagą jego krolewskiey mości iako naypierwszego te[sta]// (apk. 11)mentu tego opiekuna y protektora wszytkie w nim wyrazone na chwałe Bozą dyspozycyę, poki swego doskonałego skutku nie wezma, *in omnibus ac singulis foris et subselijs*^{*25} utrzymywa⁸. Do czego iako zonę moią partykularnie y obligue, y obowiązuę, tak one przy possessyi trzechletniew dobr, roboracyą teraznieyszego testamentu stwierdzoney y assekuowaney, konserwuię y konserwowaną mieć chce, pok[i] iey *in omnibus punctis non satisfi[c]et praesenti dispositioni testamentariae*^{*26}, aby y na prawo z tych ze intrat mieć mogła sufficiency.

Oyczynie tudziez moiej, nad którą nic kochańszo na swiecie y w zyciu zaden podisciwy człowiek mieć nie powinien, iakom zawsze starał się wiernie y zyczliwie służyć, tak z tym testamentem prawdziwie zyię y umieram, ze żadnego człowieka między wszytkimi temi doczesnemi szczęściami nie rozumiem być na swiecie szczęśliwszego, iako tego, który życie swoje całe łoży na Rzeczypospolitej usługi, który jey wiary y miłości statecznie dochowuje, który na to mógł sobie zarobić, aby jmie jego mogło być w długiey y wdzięczney w oyczynie u przyszłych potomków pamięci. Day ze więc miłośier[d]ny Boze, aby y cała, poki ią Bog chowac będzie, familia moia y successorowie moi w tey oyczynie wiarę świętą y wolność, przykładem przodków jch utrzymując, y swoją pełnili powinność, y na dobre zawsze w tym onym królestwie sobie usułowali zarobić jmię. Komu się zaś kiedykolwiek po moiej śmierci podobno przytrafiło by ten czytać testament, iedne tyż prawdziwej moiej ku oyczynie miłości po długim w tey Rzeczypospolitej doswiadczeniu na pamiątkę onemu rycerskiemu sta// (apk. 11 38.)nowi zostawię przestrogę: *cavete posteri ne libertas [li]bertate*^{*27}, a bardziej *licentia pereat*^{*28}, czego niechay y m[oie] nie doczekaią prohi, a iako sam z łaski Pana Bog[a] w tey żyłem wolności, y one całemi utrzymywa[em] siłami, tak tey łaski y dobroci stanow Rzeczypospolitej spodziewać mi się godzi, y o nią pokornie upr[a]szam, żeby ten ostatnię woli mojej testament, i[e]zeliby kiedy miał *in interpretationem vel dubium /vo/cari*^{*29}, czego się nie spodziewam, wszelkiej Rzeczypospolitej *subsellia*^{*30} skutecznie utrzymywać raczyli y [te] moię *liberam voluntatem*^{*31} y dobrowolną przy zdr[o]wym umyśle dyspozycyą gwaćić nie chciały y nie doz[wo]liły.

Iako zaś po Bogu y oyczynie nic milszego w ty[m] zyciu doczesnym nie mam nad moją nayukochańską małżkę Zofią z Krasinskich Tarłówą, ktorey st[a]teczney miłości cały czas pożyczia mego zawsze nieu[stan]nie doznawałem, która nietylko że mi nigdy żadn[ey] do iakiegokolwiek nieukontentowania nie dała, ale tez cnotami y rozumem swoim wielką y prawdziwą [za]wsze podporą, ozdobą y pociechą moją była. Tak pr[zy] ostatnim, kiedykolwiek

*23 oblonge majores curas, immediate – тут: зайняті важливішими інтересами, безпосередньо

*24 regio diplomate – королівським дипломом

*25 in omnibus ac singuli foris et subseliis – на усіх і кожному форумах та судах

*26 in omnibus punctis non satisficerat praesenti dispositioni testamentariae – в усіх пунктах не задовольнять теперішні тестаментові розпорядження

*27 cavete posteri ne libertas libertate – пам'ятайте наступники не свобода свободу

*28 licentia pereat – сваволя губить

*29 in interpretationem vel dubium vocari – в інтерпретації або подавати у сумніві

*30 subsellia – суди

*31 liberam voluntatem – вільну волю

wola Boza nas rozłączy, p[o]zegnaniu moim przy serdecznym naykochansz[ey] dobrodzieyce moiej podziękowaniu za wszelkie iey dla mnie starania, za szczery y zawsze iednostay[ny] affekt, o pamięć na zobopolne moie iednostaynie z[a]wsze ku sobie serce y na ratunek duszy moie[y], jey po moiej upraszaiąc smierci konserwacyą, t[ey]że nayukochanszey y naymilszey zony moiej *circ[a] jura communicativa*^{*32} przy zapisach y dożywoci[u] Opolszczyzny⁹ niniejszym testamentem ostrzegam y waruię, którą to Opolszczyznę *ab omnibus o[n]e*// (apr. 12)ribus anterioribus^{*33} uwalniam, y zeby summa pierwszej zony moiej, y posazna y z dobr neyburuskich¹⁰ podniesiona, na Opolu zapisana, pod dożywociem moim zostająca, z summ innych rekompensowana y z Opolszczyzny zniesiona była. Mieć chcę tak, żeby nayukochansza zona moia zapisanego sobie na Opolu dożywocia bez naymniejszych prepedycyj y od kogozkolwiek pretensi spokojnie zazywała. Teyże zaś naymilszey małżąki moiej przez wszelką miłość naszą upraszam, aby do exekuci tego testamentu mego wszelkim sposobem y całemi dopomogła siłami y zeby z summ wszystkich, na dobrach rozných będących, po smierci moiej zaraz przez połowę albo wypuściła, albo od teyże połowy prowizyę z prowentów oddała, *pro legatis*^{*34}, a po trzechletnich possessyi dobr, ktore, oprócz Opolszczyzny, nie podpadają dożywociu, *altera medietas pro ijsdem legatis*^{*35} oddana być ma.

Obowiązku y wdzięcznosci moiej prawdziwym przyjaciołom moim słowy tu dosyć wyrazić nie mogę, wszystkich z ostatnim tym winnych im odemnie dzięk oswiadczaniem zegnam, y podobney ich przed Bogiem oddaię się pamięci. Obieram zaś za opiekunow y protektorow testamentu tego y fundacyi moich jegomości xiędza podkanclerzego koronnego, xięzęcia iegomosci Hieronima Radziwiłła, podczaszego wielkiego Wielkiego Księstwa Litewskiego, tak za opiekunow, iako y exekutorow jegomości pana Jerzego Mniszcha, marszałka nadwornego koronnego, jegomości pana Wielopolskiego, koniuszego koronnego, jchmościow xięzy Ignacego y Stanisława Konarskich, którzy, osobliwie jasnie wielmożnej jegomość podkanclerzy, iako ich succedanci we wszystkich punktach, iako wielcy ludzie y przysięgli // (apr. 12 36.) senatorowie, aby we wszelkich subselliach ten moy *p[ro]tegant*^{*36} testament y dopomagali *ad manutentionem et auxesim*^{*37} nizey opisanych fundacyi, *conscientias*^{*38} jchmościow obliguię y każdemu z nich moc czyl[i] dochodzenia y windykowania, gdzie tylko *de jure*^{*39} być może, daje y zapisiu na powinność chrzeszcz[en]ia. Oraz pilno proszę, aby te wszystkie rzeczy tak, ia[k] są w terazniejszym testamencie moim wyraźni[e] opisane y rozporządzone, z takową usilnością do s[ku]tku zupełnie przyprowadzić raczyli, iakoby tez p[o] smierci swoiej ich ostatnich woli exekucję radzi w[i]dzieli, gdyz ten dług iednakowo wszyscy Panu Bog[u] zapłacić iesteśmy powinni.

Fortunę po smierci s[wię]tej pamięci matki moiej zastałem inonerowan[a] [za]pisami y długami na exdotacyju y zapłacenia posa[gu] siostrom moim, oprócz tedy co zapisała matka mo[ia] mnie y świętej pamięci bratu memu Hieronimowi, zapisała starszej corce Annie Cetnerowej, woiew[odzi]ny smoleńskiey, sto dwadzieścia tysięcy na S[zcze]jkarkowiecum

^{*32} circa jura communicativa – згідно права володіння дружиною після смерті чоловіка

^{*33} ab omnibus oneribus anterioribus – з усіх давніших зобов'язань

^{*34} pro legatis – на легації

^{*35} altera medictas pro iisdem legatis – інша половина на ті ж легації

^{*36} protegant – боронили

^{*37} ad manutentionem et auxesim – для охорони і підтримання

^{*38} conscientias – сумління

^{*39} de jure – з права

attinentijs^{*40}, zaciągneła była y dług[u] na Skokow u jegomości pana Łepkowskiego szesdz[ie]siąt tysięcy. Te summy po śmierci matki moi[ey] zniosłem, podopłacałem posagow y addytament[u] po osmdziesiąt tysięcy dodałem siostrom moi[m]¹¹, wyderkafy wszystkie poznośałem, długi po matce [y] bracie moim popłaciłem, takze *ad minimum*^{*41} czter[y]kroć sto tysięcy deportowałem dłużu z tey fortuny. Teraz dług tylko summy posazney przeszley zony moiej y podniesiona summa z dobr neyburs[kich] zostaie się na tych dobrach y co się zapisało kościołowi opolskiemu. Ktore to summy, iakom // (aprk. 13) iuż wyraził przeniesione na insze dobra albo z inszych summ zapłacone być powinny, aby *non praepediant*^{*42} dożywociu zony moiej. Po skończeniu trzechletniej possessyi zonie moiej ostrzezoney, majątość turską a po dożywociu, day Boże iak naydłuszszym, y majątość opolską, iako *patronimicam substantiam*^{*43} zostawuię *successoribus sangvinis in stirpes*^{*44}, siestrzenicom i siestrzenicom moim, osobliwie prosząc, ażeby ieymośc pani generałowa Lewendalowa y jey sukcessorowie żadnej krzywdy nie mieli, bo jey affekt y wdzięczność statecznie przez całe życie uznawałem. Obligując tudziez, aby pałac, który więcej niż na sto tysięcy mię kosztował, komu się dostanie, konserwował y fundacyją kościołową utrzymować raczył. Przy tym zas pałacu portrety familij domu zawsze *pro memoria*^{*45} zostawać miały.

A co się tycze *quaesitam fortunam*^{*46}, tak ią disponuję y tey wagi mieć chcę, iakoby *seorsivis transactionibus*^{*47} każda rzecz w grodzie zeznana była.

A nayprzod majątość celeiowską, iako mam sobie przez donacyą, od jegomości pana Karola Tarła, kasztelana lubelskiego, starosty stężyckiego, zeznaną, nabytą, tak synowi jego Jędrzeiowi Tarłowi *retro*^{*48} donacyą uczynić deklaruię, iako czynię *praesentibus*^{*49}, y summy wszystkie, ktore z tey majątości deportowałem, ceduię temuz jegomosci panu Jędrzeiowi Tarłowi *et ejus successoribus*^{*50}, pałacyk warszawski y rezydencję grodzinską daię, daruię y rezygnuię. Dziesięć tysięcy do kaplicy Borkowskich na tych dobrach zapisuję y tak od tey summy wyderkaf, iako *et seorsive*^{*51} do kościoła oycow reformatow kazimirskich, aby po tysiącu złotych corocznie z pomienionych dobr // (aprk. 13 38.) Celejowa *in perpetuum*^{*52} płacone były tegoz jegomosci pana Andrzeja Tarła, kasztelanica lubelskiego, y jego sukcessorow *conscientiam*^{*53} obliguię, rownie obowiązując *quoquaque [uo] titulo*^{*54} possessorow dobr Celejowa *cum attinentijs*^{*55}.

^{*40} cum attinentiis – з прилегlostями

^{*41} ad minimum – що найменше

^{*42} non praepediant – не перешкоджають

^{*43} patronimicam substantiam – батьківське майно

^{*44} successoribus sangvinis in stirpes – спадкоємцямкровним в роді

^{*45} pro memoria – для пам'яті

^{*46} quaesitam fortunam – особисто набутого майна

^{*47} seorsivis transactionibus – окремими уgodami

^{*48} retro – назад

^{*49} praesentibus – теперішніми часами

^{*50} et ejus successoribus – та його спадкоємцям

^{*51} et seorsive – і окремо

^{*52} in perpetuum – назавжди

^{*53} conscientiam – сумлінням

^{*54} quoquaque titulo – будь-якого роду

^{*55} cum attinentiis – з прилегlostями

Jegomości p[a]nu Adamowi Tarłowi, staroscie goszczynskiemu, iako [za] konensem jego krolewskiey mości pana mego miłosciweg[o] Augusta Wtorego uczyniłem cessą lubo sekretne gener[al]stwa podolskiego y starostwa kamienieckiego y latyczewsk[iego], żeby dopiero po śmierci moiej mógł być *securus suaे possessionis*^{*56}, tak oswiadczyłem się świętey pamięci krołowi jego mosci y teraznieyszego nam szczęsliwie panuiące[go] upraszałem y nie wątpię po dobroci y sprawiedliwości pan[a], ze ta cessya, *omni meliori modo*^{*57} uczyniona, swoj miec b[ę]dzie walor. Iako tudziez od początku erigowania regi[men]tu pieszego łanowego tenze iegomość pan Adam Ta[rło], starosta goszczyński, był aktualnym kapitanem, od l[at] iuż kilkunastu pułkownikiem, a tak wątpić nie powi[nie]nem w teyże sprawiedliwości iego krolewskiey mości, [pana] mego miłosciwego, że po śmierci moiej z szeffem tegoz [re]gimentu determinowany będzie, ile że na kilkakroć sto tysięcy na utrzymanie tego regimentu spendo[waj]em a retentow na milion y kilkakroć sto tysięcy[y] na łanach po woiwodztwach zostało. Takze, zeby dot[rzy]mał tegoz regimentu Kazimierzowi Tarłowi, synowi swoiemu. Do tego Minkowiec¹², Kalusa y Kapuścia[n]¹³, iako miałem *donationis*^{*58} assekuracyą od świętey p[a]mięci jegomosci xięda Bartłomieja Tarła¹⁴, bis[ku]pa poznańskiego, a potym przez Jana Tarła¹⁵, takze [bi]skupa poznańskiego, tychże dobr uczynioną *in per[so]nam mei*^{*59} donacyą, tak, rekompensując wdzięczn[ość] ich, *sukcessori*^{*60} tych dobr *pro re*^{*61} syna starszego ieg[o]mosci pana starosty goszczyńskiego *retro*^{*62} donacyą // (apk. 14) *praesentibus*^{*63} czynię y uczynic deklaruię, oraz y summ, ktore deportowałem y na reparacyj dobr pomienionych erogowałem, ceduię y ustępuję. Młodszemu zaś Pekoszow y Wolą Pekoszowską¹⁶ rezygnuię y donacyą zeznac deklaruię. Temuz Kazimierzowi Tarłowi pałac lubelski z officynami daię y daruię, a trzeciemu naymłodszemu summy, na Radziejowicach y Mszczonowie¹⁷ nabytę y na reparacyj onych expensowane, ceduię y ustępuję.

A że nie przychodzi do uczynienia fundacyi generalnego szpitalu krasiczynskiego y do uczynienia fundacyi dobr krasiczynskich na tenże szpital według woli y postanowienia mego, tu zaraz nizey *immediate*^{*64} opisanego, to iest że umysł staly y nieodmienny z łaski natchnienia Ducha Świętego od wielu lat swizey zawzdy u mnie *vigebat*^{*65} pamięci, ażeby znaczna *pro posse*^{*66} uczynić fundacyą, *non ad fastum*^{*67}, ale na potrzebne wyżywienie ubostwa, którzy w miast[ach] po ulicach *cum dedecore*^{*68} chrzesciaństwa y zgorszeniem wszystkich narodow. Jedni z ubostwa y nędzy, drudzy ze swawoli y niechcąc sobie krwawo kawałka chleba zarobić na żebranie się udali, inni od młodości się do tego przyuczaiąc, iuz w dalszych leciech do żadnego rzemiosła y pracy przyuczać się niechcą. A zatym myślęm zawzdy o generalnym szpitalu, nietykając na tę fundacyą *patronimicam fortunam*^{*69}, sukcessorom ią zostawując,

^{*56} *securus suaе possessionis* – спокійний свого посідання

^{*57} *omni meliori modo* – якнайкращим способом

^{*58} *donationis* – донації

^{*59} *in personam mei* – на мою особу

^{*60} *successori* – спадкоємцю

^{*61} *pro re* – стосовно

^{*62} *retro* – назад

^{*63} *praesentibus* – тепер

^{*64} *immediate* – безпосередньо

^{*65} *vigebat* – був чинним

^{*66} *pro posse* – по можливості

^{*67} *non ad fastum* – не для хвастання

^{*68} *cum dedecore* – з ганьбою

^{*69} *patronimicam fortunam* – батьківське майно

krasiczynską majątkość¹⁸, przezemnie nabytą, y z krolewszczyznam i w ziemi przemyskiej, y ktorych ieszcze nabycie sobie z[y]czył, aplikować do tey fundacyi, y wszystkie moie summy, na milion kilkakroć sto tysięcy wynoszące, na nią łożyć, dobra przykupować, fabryki stanowić y manufaktury wprowadzić, ale, że *breves dies nostri, nescimus diem neq(ue) horam, non immutando*^{*70} za życia mego pierwszej mojej intencyi, powtorną, *in casu*^{*71} moim *ante //* (apk. 14 zw.) *solidatum opus*^{*72} smierci, ta, ktorą mi się zdaie łatwiejsza, czynie *praesentibus*^{*73} dyspozycją.

Nierachując tedy sum[m], co miałem zapisanych od matki mojej, *cum*^{*74} posagi siostrom y addytamenta pospłacał, wyderkafy z Tu[r]ska y Opola poznosił, bo to *successoribus sangvinis i[n] tres stirpes*^{*75}, od trzech siostre idącym, zarówno *ut supra expressum*^{*76} zostawuię, ale tylko rachując *proprio partu, quaesitam substantiam*^{*77}, iako to na Krasiczyne dw[a]kroć sto tysięcy złotych, na starostwie medyckim od jegomosci xsiędza Łaszczę¹⁹ mnie cedowane trzyd[z]ieisci tysięcy, u xsiążecia jegomosci Radziwiła, podczasz[ego] wielkiego Wielkiego Księstwa Litewskiego, na dobrach [słu]ckich y starostwie przemyskim milion sto trzyd[z]ieisci tysięcy złotych, u jegomosci pana podskarbiego wielkiego koronnego pozyczanych iemu dwakroc [sto] osmdziesiąt tysięcy złotych, na Koniecpolu u xiażec[cia] jegomosci Lubomirskiego, podstolego koronnego, za[pi]sane pozyczane jemu sto tysięcy złotych, u jaśn[ie] wielmożnego jegomości pana hetmana polne[go] koronnego *mediante inscriptione debitorea su[m]ma*^{*78} pięćdziesiąt tysięcy, u successorow wiszniowiec[kich] dane *in obligationem*^{*79} Czarnego Ostrowa y Orzec[ho]wic²⁰ czterykroć sto tysięcy złotych, summe, wra[z] złączoną, dwa miliony sto dziewięćdziesiąt tysięcy verae quaesitae substantiae^{*80} wynoszącą, ktorey tako[wą] czynie dyspozycją y do wypełnienia onej zonej [mo]ję iako najpierwszą opiekunkę testamentu i drugich dołożyc protektorów y opiekunow y exekutor[ow] obliguię.

In supplementum^{*81} szpitalow lwowskich[h] ad dispositionem^{*82} terazniejszego lub succedanci [je]gomosci xiedza arcybiskupa lwowskiego circa a[ttēn]// (apk. 15)dentiam^{*83} kapituły y miasta, zeby ubogich po ulicach leżących zbierano, okrywano, prowadzano et sub custodia^{*84} trzymano, zeby scandalum in christianitate^{*85} niebyło, co ani u zydow, ani u pogan się nie praktykuje, od summy sta tysięcy złotych polskich prowent *in perpetuum*^{*86}

*70 *breves dies nostri, nescimus diem neque horam, non mimutando* – короткі наші дні, не знаємо дня ані години [смерті], не змінюючи

*71 *in casu* – у випадку

*72 *ante solidatum opus* – перед посиленням sprawi

*73 *praesentibus* – тепер

*74 *cum* – хоча

*75 *successoribus sangvinis in tres stirpes* – спадкоемцямкровним з trzech linií

*76 *ut supra expressum* – як вище представлено

*77 *proprio partu, quaesitam substantiam* – własny частkę, nabute miano

*78 *mediante inscriptione debitorea summa* – bezposerednio записана borgowa suma

*79 *in obligationem* – pід заставу

*80 *verae quaesitae substantiae* – prawdziwego nabutego miania

*81 *in supplementum* – на підтримку

*82 *ad dispositionem* – до розпорядження

*83 *circa attendantiam* – при нагляdі

*84 *et sub custodia* – i pіd zanistrom

*85 *scandalum in christianitate* – ганьби в християнстві

*86 *in perpetuum* – назавжди

naznaczam. *Item*^{*87} na szpitale lubelskie, to iest na ubostwa, kalictwa, po ulicach leżące, *ut supra et in supplementum*^{*88} chorych u bonifratrow, u siostr miłosiernych znaydujących się, także od summy sta tysięcy leguię. *Item in supplementum*^{*89} szpitalow, w Krakowie będących, summę podobną sto tysięcy złotych polskich *sub dispositionem*^{*90} jegomosci xiedza podkanclerzego koronnego, jegomosci xisiedza Łopackiego, *et succedaneorum*^{*91} jego etc. *simili modo circa attendantiam*^{*92} magistratu y kapituły. A do sandomirskego szpitalu piędzieśiat tysięcy, iako wyzey namieniłem, do dyspozycyi jeymosci panny xieni sandomirskiey leguię y naznaczam. *Item*^{*93} na warszawskie szpitale *sub protectionem*^{*94} jegomosci pana marszałka nadworneego koronnego *ad dispositionem*^{*95} magistratu warszawskiego, azeby ubostwo y kalikow, po ulicach leżących, zbierali y do szpitalu oddawszy ich prowidowali, prowent od summy stu tysięcy złotych polskich leguię, dysponuię y naznaczam.

Do szkoły rycerskiej jegomosci xisiedza Konarskiego *scholarum piarum*^{*96} fundacyi, do ktorey iem się iuż *in parte*^{*97} przyczyniał, prowent od summy dwochkroc sto tysięcy złotych polskich z summy, którą mam na dobrach u jegomosci pana podskarbiego wielkiego koronnego, ktora summa ma *evictionem*^{*98} na dobrach zagranicznych, wiecznemi czasami zapisuię. A to *cum hac obligatione*^{*99}, azeby ile // (apr. 15 38.) może być z jmienia tarłowskiego iuż na tej fundacyi zosta[wa]li, a iezeliby niebyło z jmienia, albo nie potrzebowali [te]go, ten, który będzie pierwszy w imieniu tarłowskim *et distinctior*^{*100} od inszych, oczym nizey, zeby z ubozszy[ch] krewnych do domu należących naymniey dwanasc[ie] osob, wedlug sufficiencji, iaka wystarczy, na edukacy[a] tam albo z jmienia, albo z należących do jmienia [lo]kował *praecommitto*^{*101}, azeby tak za nas fundatoro[w], iako *et pro conservatione nominis placare numine*^{*102} nieprzestawali.

Pierwszy zaś *et distinctior*^{*103} w jmien[iu] tarłowskim ten ma bydz miany, który *judicio et pluralitate*^{*104} protektorow tego testamentu, jasnie oswi[ęco]nych iaśnie wielmoznych ich mosciow xisiezy biskup[ow] y innych, w tym testamencie specyfikowanych, *pro dist[inctio]re*^{*105} uznany będzie, albo który od nayaśniejszych [kr]olow *destinabit[ur]* *pro tempore*^{*106}, iezeliby *inter protector[es]*^{*107} trudnośc w tym punkcie zaszła iakowa. Ktoremu

*87 item – takож

*88 *ut supra et in supplementum* – як вище і на підтримку

*89 *item in supplementum* – також на підтримку

*90 *sub dispositionem* – у розporядjenia

*91 *et succedaneorum* – і наступників

*92 etc. *simili modo circa attendantiam* – і так далі подібним способом при нагляді

*93 item – також

*94 *sub protectionem* – під опікою

*95 *ad dispositionem* – до розпорядjenia

*96 *scholarum piarum* – побожних шкіл (закону піарів)

*97 *in parte* – частково

*98 *evictionem* – забезпечення

*99 *cum hac obligatione* – з такою умовою

*100 *et distinctior* – і розпорядник

*101 *praecommitto* – наперед доручаю

*102 *et pro conservatione nominis placare numine* – і для збереження імені здобувати повагу

*103 *et distinctior* – і розпорядник

*104 *judicio et pluralitate* – розсудом і більшістю

*105 *pro distinctiore* – через розподілювача

*106 *destinabitur pro tempore* – призначений в залежності від обставин

*107 *inter protectores* – між протекторами

[to] *priori et distinctior domus*^{*108} lub od protektorow u[zna]nemu, lub od krola destynowanemu *et ejus succ[eda]ncis*^{*109} na dochodzenie prawem teraznieyszych m[oich] dyspozycyi testamentowych, ieżeli tego będzie potrz[eba] y na jego expensa prowent od stu tysięcy złoty[ch] polskich iść *in perpetuum*^{*110} ma y powinen będąc[ie]. [A] iako teraz te summy bespiecznie *et secure*^{*111} są [loko]wane y od nich prowent idzie *per decem a centu[m]*^{*112}, tak *et in futurum*^{*113} tenze *distinctior domus*^{*114} pro[wido]wać y starać się ma, aby *non immutando natur[am]*^{*115} lokowane, bespiecznie administrowane, y prowe[n]ta] punktualnie płacone, podług intencyi moiej obra[ca]ne były, ktora aby zawiedziona niebyła, zeby ci, kto[rych] protekcyi, *curae et sollicitudini*^{*116} wzwyk wyrazon[ych] szpitalow y ubostwa prowidowanie z nazna[czo]nych summ policono iest, zadosyć swoiey włozo[ney] // (apk. 16) na siebie czynili obligacyi y na kozdym mieyscu cały na to obracli y wydawali prowent przezornie, podściwie y sumiennie. W czym ieżeliby zawod iaki był postrzezony, tamże *pro tempore*^{*117} będący *distinctior domus*^{*118} prawem y wszelkiem sposobami ma dochodzić, aby takowe *abusus*^{*119} zniesione były, do czego *forum praecisa omni appellatione*^{*120} obieram, mieć chce y naznaczam, *cui foro*^{*121} y samze *distinctior domus, in casu alicujus negligentiae, vel quo ad supra dicta abusus subesse tenebit[ur]*^{*122}, aby zle administrujący *ad instantiam*^{*123} ktoregokolwiek z protektorow pozwany był, priwowany *munere et utilitatibus supradictis*^{*124}, a inszy na iego mieysce *modo superius expresso substituatur*^{*125}.

O co wszystko jaśnie oswieconych, jaśnie wielmoznych protektorow, opiekunow y exekutorow tego testamentu *et seniorem domus*^{*126}, ktory *pro tempore censembit[ur]* *capacior*^{*127}, na Boską miłość y na straszny Sąd Boski obliguię, bo co czynię czynię nie z inszey racyi, tylko *subveniendo utilitati publicae*^{*128}, chcąc dać *singulare exemplum christiana charitati avertendo scandala*^{*129}, valaiące się w blocie po ulicach ubostwa, dla

*¹⁰⁸ priori et distinctior domus – найдостойнішому і розпоряднику дому

*¹⁰⁹ et ejus succedancis – і його наступників

*¹¹⁰ in perpetuum – назавжди

*¹¹¹ et secure – і безпечно

*¹¹² per decem a centu – по десять від ста

*¹¹³ et in futurum – і в майбутньому

*¹¹⁴ distinctior domus – розпорядник дому

*¹¹⁵ non immutando naturam – не змінюючи сутність

*¹¹⁶ curae et sollicitudini – опіки і відповідальності

*¹¹⁷ pro tempore – в залежності від обставин

*¹¹⁸ distinctior domus – розпорядник дому

*¹¹⁹ abusus – надуживання

*¹²⁰ forum praecisa omni appellatione – суд безумовно всього апеляції

*¹²¹ cui foro – якому судові

*¹²² distinctior domus, in casu alicujus negligentiae, vel quo ad supra dicta abusus subesse tenebitur – розпорядник дому, в разі якихось недбалств, або якихось вище описаних надувань має підлягати

*¹²³ ad instantiam – на внесення

*¹²⁴ munere et utilitatibus supradictis – повинністю і користями вищезазваними

*¹²⁵ modo superius espresso substituatur – способом вище описаним поставлений

*¹²⁶ et seniorem domus – і старшого дому

*¹²⁷ pro tempore censembitur capacior – в залежності від обставин буде оцінювати здатний

*¹²⁸ subveniendo utilitati publicae – допомаганням публічній користі

*¹²⁹ singulare exemplum christiana charitati avertendo scandala – особливий приклад християнського благочестя відверненням огиди

miłości Bożey y dla zbawienia duszy moiej *mere quesitam proprio partu in summis substantiam liberae irrevocabiliter et perpetuo*^{*130} disponuię, leguię y poswięcam, excipuiąc od tey fundacyi summę zwyz wyrazoną dwakroć sto tysięcy złotych polskich, summę u jegomosci pana podskarbiego wielkiego koronnego *mediante contractu obligatorio*^{*131} zostaiacey, na edukacyą dwunastu młodziezy do szkoły rycerskiey w Warszawie *scholarum piarum*^{*132}, co *ut supra modo*^{*133} naznaczoną y tą summę, iakom raz namienił na przerzeczoną młodziezy fundacyją, *omni meliori modo*^{*134} // (aprk. 16 zw.) destynuej y zapisuię. Ieżeliby co summy z czterdziest[u] tysięcy czerwonych złotych, od Francyi pretendendo[w]aney, w ktorey po woynie satysfakcya deklarowana, [al]bo tez z summy czterechkroć sta tysięcy złotych [pol]skich, z Olawy *itidem*^{*135} pretendowaney, tenze przerze[czo]ny *senior domus et succedaneus*^{*136} iego mógł windycować, tedy *pro arbitrio suo et conscientia post vindicationem*^{*137} summę pomienionych aby do tych wyr[a]zonych fundacyi przypisał y przyczynił *obstrin/gitur*^{*138}.

Obliguię oraz wszystkich wzwyk wyrazonych prote[kto]row, opiekunow y exekutorow, a naybardziey nay[u]kochańską zonę moją, ktorą nikt trzechletniey d[obr] wszystkich possessiy y w dożywociu, na Opolsz[czy]znie jey słuzoncym, inkwietować niema, aby raczyli m[ieć] mocno na pieczy. Żeby z tych dysponowanych sum nieustaiąca nigdy była pamiątka, pomoc y ratun[ek] za duszę naszą y tą, ktoreśmy albo rodzice nasi [w] czym kiedykolwiek ukrzywdzili, za dusze ro[dzi]cow y krewnych naszych, za dusze zon moich, [tak]że za dusze zadnego ratunku niemające, aby [mo]wię z tych dysponowanych summę tą chrzesc[ian]ską y poboźną kontynuowali fundacyją uprasz[am] y obliguię.

Uznać może Rzeczpospolita y wszystkiej w niej zasiadające subsellia, ze to nietylko *ex chriſtiana pietate*^{*139}, ale *ex vero affectu*^{*140} iako *bonus civis Patriae*^{*141} tą czynię dyspozycią, ani interpretowac ią [mo]gą za żadną ordynacyją, ale *sponte libere, deliberate*^{*142} uczynioną, *sine praejudicio legum patriarcharum*^{*143}, dla miłości chrzescianskiej, dla Boga, dla konser[wa]cyi domu, dla duszy uczynione postanowienie. Bo co by to za wolność nasza była, gdyby niewolno [być] mialo dobrze y podściwie nabityą dysponować fortu[ną], // (aprk. 17) ktorey y na usługę oyczyszny nie założałem, sakryfikując oraz życie y zdrowie moje. Nikt zaś tey dyspozycyi mojej iako *voluntarie*^{*144} nastąpioney sprzeciwiać się niema, a ktoby się wazył, z takim *forum*^{*145} nunciatury *archiepiscopale gneznense, leopoliense, episcopale*

*¹³⁰ mere quesitam proprio partu in summis substantiam liberae irrevocabiliter et perpetuo – дійсно набути власну з сумами вільного майна безповоротно і завжди

*¹³¹ mediante contractu obligatorio – з допомогою заставної угоди

*¹³² scholarum piarum – побожних шкіл (закону piarów)

*¹³³ ut supra modo – так як вище

*¹³⁴ omni meliori modo – усіма найкращими способами

*¹³⁵ itidem – подібно

*¹³⁶ senior domus et succedaneus – старший дому і спадкоємець

*¹³⁷ pro arbitrio suo et conscientia post vindicationem – за власною волею і сумлінням після повернення

*¹³⁸ obstringitur – зобов'язую

*¹³⁹ ex christiana pietate – з християнського благочестя

*¹⁴⁰ ex vero affectu – з справжнього почуття

*¹⁴¹ bonus civis Patriae – добрий громадянин Вітчизни

*¹⁴² sponte libere, deliberate – з вільної voli, з розвагою

*¹⁴³ sine praejudicio legum patriarcharum – без шкоди праву батьківщини

*¹⁴⁴ voluntarie – добровільно

*¹⁴⁵ forum – суд

premisliense^{*146} naznaczam, oyca swiętego y každego z nuntiuszow tē fundacyę *et manutentionem*^{*147} dyspozycyi moich *curae cordi executioni submississime*^{*148} rekomenduię. Tey albowiem tak chrzescianskiej *et quaeſitor(um) bonor(um) sterilibus libere dispositioni*^{*149} nikt słusznie sukcessorow moich opponować się niemože, chyba by samą tylko checiwością, *appetitu alieni prepotentia*^{*150}, niesprawiedliwością y innemi bezsumiennemi racyami się rządził, a Bogu ofiara, ubogim ludziom iałmuzna y sposob życia zapamiętale y niewstydliwie wydzierał. Ale lubo niespodziewam się *casum hunc*^{*151}, mając godnych y niepotrzebujących sukcessorow, atoli ieżeliby *et contra omnem spem*^{*152} pokazał się kiedy taki Bogu y ludziom obmirzły *raptor*^{*153}, ktoryby *hunc panem pauperum*^{*154} od gęby im oddzierać się odwazył, czyli tez sędzia tak niesprawiedliwy, żebyś miał tą, świętobliwą *ex sola quaesitata fortuna in rem*^{*155} ubogich ludzi *pro christiana charitate*^{*156} uczynioną, kassować albo *in dubium vocare*^{*157}, dyspozycją powołującego na Strasznego Sąd Boski, mając nadzieję w sprawiedliwości Boskiej, że za takowe łakomstwo albo *pro impia partialitate*^{*158} y za wydartą ubogim iałmuzne na zdrowiu y fortunie Bog sprawiedliwy surowo skarze y že grzych iego cięszki mu przed Bogiem przy śmierci y na ostatnim sądzie będzie. *Filij Ejus mendicent, quia non recordatus facere misericordiam*^{*159}.

Et ex summis^{*160} zaś ieszcze *non dispositis, de mobilibus in auro, // (apr. 17 zw.) argento, clenodijs etc. seorsivos codicillo*s^{*161} do tego testamentu inserować będę, takze dla slug rekompensy, expensy pogrzebowej y nadgrobki *etc.*^{*162} y inne, iakiekolwie[k] ieszcze *intervenire*^{*163} mogą dyspozycye, ktore tey wag[i], iako y sam testament, y pod tēz podaię roboracyją, *salvam*^{*164} zawsze poki żyię *liberam immutationem et potestatem augendi vel minuendi*^{*165} sobie zostawu[iąc], iako y nizey.

*146 arhiepiscopale gnesnense, leopliense, episcopale premisliense – архієпископський гнезненський, львівський, єпископський перемишльський

*147 *et manutentionem* – і дотримання

*148 *curae cordi executioni submississime* – опіці серця виконанню найскromніше

*149 *et quaeſitorum bonorum sterilibus libere dispositioni* – і набутого майна безпотомному вільної диспозиції

*150 *appetitu alieni praepotentiae* – недоречним прагненням всемогутності

*151 *casum hunc* – випадku takiego

*152 *et contra omnem spem* – і proti всяких очікувань

*153 *raptor* – грабіжник

*154 *hunc panem pauperum* – цей хліb ubogих

*155 *ex sola quesita fortuna in rem* – з самого набутого майна на користь

*156 *pro christiana charitate* – для християнської доброчинності

*157 *in dubium vocare* – тут: піддавати сумніву

*158 *pro impia partialitate* – через гріховну незгоду

*159 *Filij Ejus mendicent quia non recordatus facere misericordiam* – Сина Його жебрають (благають), бо не пам'ятали чинити милосердя

*160 *Et ex summis* – I з сум

*161 *non dispositis de mobilibus in auro, argento, clenodijs etc., seorsivos codicillo*s – не призначених, з рухомостей в золоті, сріблі, клейнодах та іншому, окремі кодицили (додаткові розпорядження)

*162 *etc. (et cetera)* – і так далі

*163 *intervenire* – траплятися

*164 *salvam* – недоторкану

*165 *liberam immutationem et potestatem augendi, vel minuendi* – свободу зміни і владу збільшення або зменшення

Odpuszczam wszystkim nieprzyjac[io]łom moim, od których czy to publicznie, czy to pryw[a]tne mogę mieć urazy. Proszę na miłość Bosk[ą], ażeby mi tez wszyscy wzajemnie odpuscić raczyli, co gen[e]ralnie do wszystkich, nie tylko naywyzszych kondy[cyj] oraz y do Rzeczypospolitej, ieżeli w czym *per commissum vel omissum**¹⁶⁶ byłem jey *injurius**¹⁶⁷, ale y krewnych mo[ich] lub tych, których kiedy miałem w opiece albo sądzi[łem] *cum partialitate vel pro dilectione**¹⁶⁸. Proszę y slug, y po[ddaj]nych moich ieżeli *injuriatus**¹⁶⁹ w czym kto był, aze[by mi] to odpuscić raczył, a ieżelim kogo przez życie moie *injuriavi**¹⁷⁰ nie mogę inszey przed Panem Bogiem y [ludz]mi dać z siebie satysfacyi, iak tę. Niech Pan B[og] iako naywyzszy Sędzia z tych fundacyi przyim[ie] to za dusze tych, ktorzyby kiedy czymkolwiek ode[mnie] mogli bydz *injuriati**¹⁷¹, albo ktrym według Sądu [Bo]skiego powinien bym był być *ad restitutionem**¹⁷², lub [tez] rodzice moi, zony moie, brat y siostry moie, ież[eli] się w czym miłosierdziu Boskiemu y sprawied[li]wości Boskiej niewypłacili, *suppleat**¹⁷³ ta moja teraz[niey]sza fundacya *defectus omnes fragilitatis meae**¹⁷⁴, zem [co] powinien za życia czynić, niech to *sacrificium volu[n]tarium**¹⁷⁵ przyimie.

Na Strasznym Sąd Boski *iteru[m] iterumq[ue]**¹⁷⁶ powołując successorow moich albo kogokolwie[k], // (apk. 18) sprzeciwiającego się testamentowi temu, nawet protektorow y exekutorow, ieżeliby iedni ruynować *et in vellere**¹⁷⁷ ią chcieli, a drudzy dopomagać *et manutenere**¹⁷⁸ tey niemieli dispozycyi, *salvam**¹⁷⁹ sobie *meliorationem auctionem et diminutionem**¹⁸⁰ tegoz testamentu rezerwując. Pod tą samą roboracyą podpadając *et codicillos dispositi. mobilium**¹⁸¹, y sum, ktore tu ieszcze niewchodzą albo *augeri**¹⁸² mogą, rekompensy zasłużonym, expensi pogrzebowey etc.*¹⁸³ A teraz kącząc, wołam do Pana Boga tym sercem, iak gdy bym ostatnie słowa miał mówić: Jesus Marya Jozef, *qui passus es pro nobis Jesu Christe miserere nobis, ne reminiscaris Domine peccata nostra neq(ue) parentum nostrorum neq(ue) vindictam summas de peccatis nostris parce quos precioso sanguine redemisti**¹⁸⁴.

*¹⁶⁶ per commissum vel omissum – через провину або недбалство

*¹⁶⁷ injurius – несправедливий

*¹⁶⁸ cum partialitate vel pro dilectione – з упередженістю або за милістю

*¹⁶⁹ injuriatus – неправомірний

*¹⁷⁰ injuriavi – зневажив

*¹⁷¹ injuriati – ображені

*¹⁷² ad restitutionem – для повернення

*¹⁷³ suppleat – нехай доповнить

*¹⁷⁴ defectus omnes fragilitatis meae – вади усілякі слабості моєї

*¹⁷⁵ sacrificium voluntarium – вільна пожертва

*¹⁷⁶ iterum iterumque – знову і знову

*¹⁷⁷ et in vellere – і з волі

*¹⁷⁸ et manutenere – і дотримувати

*¹⁷⁹ salvam – недоторкану

*¹⁸⁰ meliorationem auctionem et diminutionem – зміну доповнення та роздроблення

*¹⁸¹ et codicillos dispositionem mobilium – і кодицили розпорядження рухомим

*¹⁸² augeri – додатися

*¹⁸³ etc. (et cetera) – і так далі

*¹⁸⁴ qui passus es pro nobis, Jesu Christe miserere nobis, ne reminiscaris Domine peccata nostra, neque parentum nostrorum, neque vindictam summas de peccatis nostris, parce, quos precioso sanguine redemisti – той, хто страждав за нас, Icuse Христе, помилуй нас, не пригадай Господи гріхи наші, ані батьків наших, ані мстися за гріхи наші, котрі дорогоцінною кров'ю відкупив, змилуйся

Działo się w Opolu *die quinta januarij [anno] millesimo septingentesimo quinquagesimo*^{*185}.

Jan Tarło, woiewoda sand[o]mirski, generał ziem p[o]dolskich. Przytomny y pros[zo]ny od jaśnie wielmoznego woiewody za swiadka tego testamentu podpisuje się w oczach jego A. Swidzinski, w[oiewoda] bracławski, *manu propria*^{*186}. Przytomny y proszony od jasnie wielmoznego jegomosci pana woiewody za swiadka tego testamentu podpisuje się w oczach jego L. Moszyński, *manu propria*. Przytomny y proszony A. Potkanski. P[r]zytomny y proszony podpisuje się I. Scypion, starosta licki, *manu propria*. Franciszek Idzikowski.

Loci sigillorum genuinorum quinque in rubra cera expressorum. Originale vero ejusdem // (ark. 18 зв.) testamentu seu dispositionis ultimae voluntatis idem offerens rursus ad se recepit de quo recepto sibiq[ue] realiter extradito officium p[rae]sens quietat per p[rae]sentem.

Corecsit Dembinski.

печатка

Legit Ziołkowsk[i].

Центральний державний історичний архів України у Львові, ф. 181 (Лянцкоронські), оп. 2, спр. 2724, арк. 8–18 зв. Рукопис. Засвідчена копія.

ПРИМІТКИ

¹ Заповіт, укладений Я. Тарлом 15 березня 1745 р. в Медиці, був вписаний до Перемишльських гродських і заблудівських міських актів, а заповіт, укладений 2 липня 1747 р. в Красічині – до люблінських гродських актів. Оскільки у випадку, коли заповіт необхідно було роборувати в гроді за життя тестатора, останній, згідно з тогочасними правовими приписами, мусив особисто принести свій тестамент в гродську канцелярію, тож Я. Тарло свій заповіт від 15 березня 1745 р. особисто подав до Перемишльського гrodu (ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2727, арк. 111–112).

² Ополе Любельське – місто поблизу Любліна. У власність родини Тарлів потрапило на початку XVIII ст. (Słownik geograficzny Królestwa Polskiego... 1886. T. VII. S. 560). У 1746 р. Ян Тарло створив фундацію, призначену місцевим отцям піарам на побудову костелу (Listy Stanisława Konarskiego... S. 228).

³ Згідно з реєстром 1716 року, у бібліотеці Опольського замку зберігалося 226 книг, серед яких були богословські трактати, посібники з римського приватного права, медичні та інші праці (ЦДІА України у Києві, ф. 254, оп. 2, спр. 3, арк. 1–4). 4 липня 1732 р. Ян Тарло особисто уклав каталог бібліотеки (під заголовком “Catalogus librorum variorum linguarum et authorum”), власноручно підписавши його. На той час бібліотека налічувала 1187 книг латинською, італійською, французькою, німецькою і польською мовами (Там само. Оп. 1, спр. 45, арк. 1–29).

⁴ Соф'я з Красинських Любомирська (в першому шлюбі Тарло) померла в 1793 р. і була похована в костелі опольських піарів (Słownik geograficzny Królestwa Polskiego... T. VII. S. 561).

⁵ Тут, очевидно, під королівством мається на увазі Великопольська провінція реформатів, в яку станом на 1700 р. входило 27 монастирів (Kościół w Polsce. T. II. S. 548). Проте, згідно з “диспозицією поміж спадкоємцями до генерального поділу”, у 1750 р. у Великопольській провінції реформатів налічувалося вже 28 монастирів, для яких виконавці останньої волі Я. Тарла виділили 28 тисяч злотих (ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2727, арк. 27 зв.).

*¹⁸⁵ die quinta januarij [anno] millesimo septingentesimo quinquagesimo – дня п'ятого січня тисяча сімсот п'ятдесятиго (року)

*¹⁸⁶ manu propria – рукою власною

⁶ У документах, що стосуються поділу спадку Я. Тарла, не виявлено інформації про надання грошей усім бернардинським костелам. Відомо лише, що для монастирів Руської провінції екзекуторами призначено 5 тисяч злотих (Там само. Арк. 69). Згідно з Єжи Ключовським, у складі Руської провінції нарахувалось 22 бернардинські костели. Проте неясно в який спосіб спадкоємці сандомирського воєводи розподілили ці кошти (Kościół w Polsce. T. II. S. 543–544).

⁷ Село Радзейовіце в Мазовецькому воєводстві, дідична власність Я. Тарла (ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2734, арк. 186 зв.).

⁸ Таким “найпершим” опікуном і екзекутором тарлівського заповіту Август III призначив коронного підканцлера М. Водзіцького (Там само. Спр. 2727, арк. 111 зв.).

⁹ Однією з умов угоди між Я. Тарлом і Соломесю Красінською (матір’ю Соф’ї Красінської) була домовленість, що після одруження із Соф’єю він віддасть їй у пожиттєве володіння Ополе Любельське (увесь ключ, до якого входили села Клочковце, Загроди, Калішанки, Тшебеж, Недзвідзь, Щекаркув, Скоковце, Плужня, частина села Незабітова та Ожаровський фільварок) і виплатить Браніцьким записану на ньому посаджну суму (ЦДІА України у Києві, ф. 254, оп. 1, спр. 27, арк. 1 зв.).

¹⁰ Згідно з переліком, що міститься в акті резигнації від 1744 р. на користь Гіероніма Флоріана Радзівілла так званих нейбурзьких маєтностей, останні складалися з маєтків, волостей, земель, міст, сіл, фільварків, церковних володінь, вибранецтв, війтівств, міських юридик тощо (усього понад 300 маєтностей). Зокрема до них відносилися Слуцьке і Копильське князівства у Новогродському воєводстві, маєтки й володіння у Берестейському, Віленському, Мінському, Полоцькому (містечка Невель і Себеж), Троцькому воєводствах, Гродненському (містечко Заблудов), Вількомирському, Ковненському, Лідському, Оршанському (містечка Копись, Барань), Упітському (містечко Біржай) повітах, Жмудському князівстві (містечко Кейдані) Великого князівства Литовського та в Мазовецькому воєводстві і Бранському повіті Бельської землі (містечко Орле) Польського королівства (ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2737, арк. 7 зв.–9).

¹¹ Я. Тарло впродовж тривалого часу після смерті батьків не виконував умов передшлюбних угод своїх сестер, через що справа опинилася на розгляді в Коронному трибуналі. У підсумку, внаслідок полюбовного примирення з позивачами, сандомирський воєвода зобов’язався сплатити посаги своїх сестер (ЦДІА України у Києві, ф. 254, оп. 1, спр. 30, арк. 1–3 зв.).

¹² Містечко Міньківці (Міньковець) в Подільському воєводстві, центр Міньковецького ключа, який включав села Антонівка, Крушківці та Городище. Після смерті Я. Тарла опинився у володінні Жевуських (ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 1, спр. 2734, арк. 186 зв.; *Овсінський Ю.* Маєтковий комплекс Жевуських у Подільському воєводстві Речі Посполитої в XVIII столітті // Вісник Львівського університету. Серія історична. Львів, 2009. Вип. 44. С. 65–66).

¹³ Містечко Калюс і село Капустяня в Кам’янецькому повіті Подільського воєводства, власність Я. Тарла (ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 1, спр. 2734, арк. 186 зв.).

¹⁴ Бартоломей Тарло (помер у 1716 р.), познанський єпископ (з 1708 р.); двоюрідний брат Я. Тарла (Herbarz Polski Kaspra Niesieckiego... 1839. T. I. S. 42; Genealogia... Tab. 132).

¹⁵ Ян Тарло (помер у 1732 р.), київський (у 1717–1723 рр.) і познанський єпископ (з 1723 р.); двоюрідний брат Я. Тарла (Herbarz Polski Kaspra Niesieckiego... T. I. S. 42; Genealogia... Tab. 132).

¹⁶ Села Пенкошув і Воля Пенкошувська в Мазовецькому воєводстві, власність Я. Тарла (ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2734, арк. 118 зв.).

¹⁷ Села Радзейовіце і Мщенув у Мазовецькому воєводстві, дідична власність Я. Тарла (Там само).

¹⁸ Містечко Красічин у Перемишльському повіті дісталося Я. Тарлові від його другої дружини Е. Монджевської (Słownik geograficzny Królestwa Polskiego... 1883. T. IV. S. 612).

¹⁹ Ще в 1676 р., згідно з декретом короля Яна III, на Медицьке старство було записано 30 тисяч злотих. У наступні роки старство перебувало в руках представників роду Лашів. Ймовірно, до Я. Тарла Медика переїшла від його дружини Е. Монджевської (померло в 1728 р. вдови Александра Лаша), яка, очевидно, тримала її на підставі *ius comunicativum* (ЦДІА України у Львові, ф. 181, оп. 2, спр. 2817, арк. 8 зв.).

²⁰ Маєтки Чорний Острів (у Летичівському повіті Подільського воєводства) і Ожеховіце (Оришківці; у Кременецькому повіті Волинського воєводства) потрапили у володіння Я. Тарла внаслідок укладення 10 лютого 1749 р. заставної угоди на три роки (на суму 400 тисяч злотих) між ним і Катажиною Замойською (дружиною Яна Мнішка) та іншими внуками Михала Корибута Вишневецького (ЦДА України у Києві, ф. 254, оп. 1, спр. 890, арк. 1–10).

THE SANDOMYR VOYEVODA JAN TARLO'S TESTAMENT (1750)

Oksana VINNYCHENKO

The Ivan Franko National University of L'viv,
the Chair of the Ancient History of Ukraine and the Archival Studies

Jan Tarlo (1684–1750) was one of the most influential and rich magnates in the Polish-Lithuanian Commonwealth of the first half of the XVIIIth century. Till the end of his life he owned several towns and more than hundred villages, was the Voyevoda of Sandomyr, the General Headman of Podillia, the Lieutenant General of the crown troops, and the Chief Commandant of the regiment. He was among the political opponents of king August III, and one of the most active supporters of Stanislaw Leszczynski. He had kin relations with the magnates' dynasties of Lyubomirsky, Mniszek, Cetner, Szembek, Potocky, Wielopolsky-Myszkowsky and others. Jan Tarlo died on January 5, 1750, having concluded the testament the same day. Being childless, he had the right to dispose of his property freely. Therefore, his detailed testament is a valuable and illustrative source for sketching the life of a person of those times, including financial conditions, marital status, family relations, mentality and stereotypes, everyday life and customs, educational level etc.

Key words: the Polish-Lithuanian Commonwealth of the XVIIIth century, the magnatory, the testament, the inheritance, the personal and real estate, the heirs, the law of succession.

ЗАВЕЩАНИЕ САНДОМИРСКОГО ВОЕВОДЫ ЯНА ТАРЛО (1750 г.)

Оксана ВІННИЧЕНКО

Львовский национальный университет имени Ивана Франко,
кафедра древней истории Украины и архивоведения

Ян Тарло (1684–1750) принадлежал к числу самых влиятельных и богатейших магнатов в Речи Посполитой первой половины XVIII в. На момент смерти он владел несколькими городами и более ста селами, был сандомирским воеводой и генеральным подольским старостой, генерал-лейтенантом коронных войск и шефом-комендантром ланового регимента. Принадлежал к числу политических оппонентов короля Августа III, был одним из активнейших сторонников Станислава Лещинского. Находился в родственных отношениях с магнатскими родами Любомирских, Мнишков, Цетнеров, Шембеков, Потоцких, Вельнопольских-Мышковских и других. Умер Я. Тарло 5 января 1750 г., в этот же день составив завещание. Будучи бездетным, он имел право свободно распоряжаться своим имуществом, поэтому его подробный тестамент является ценным и

ЗАПОВІТ САНДОМИРСЬКОГО ВОЄВОДИ ЯНА ТАРЛА

илюстративным источником при исследовании материального состояния, семейного положения и родственных связей, ментальности и стереотипов мышления, повседневной жизни и обычаев, уровня образованности, духовного мира и в целом личности человека того времени.

Ключевые слова: Речь Посполитая первой половины XVIII века, магнатерия, завещание (тестамент), наследство, движимое и недвижимое имущество, наследники, наследственное право.

Стаття надійшла до редколегії 14.09.2008
Прийнята до друку 18.12.2008

